

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, S., Astuty Wunawarsih, I., Endah Purwanti, R., Batoa, H., Lasinta, M., Jayadisastra, Y., Yora, M., & Nelvi, Y. (2023). *Pengantar Penyuluh Pertanian*. Cv. Eureka Media Aksara.
- Ayub, A., Noorachmat, B. P., & Purwanto, M. Y. J. (2021). Analisis Alih Fungsi Lahan Sawah Dan Keterkaitanya Dengan Nilai Tukar Petani (Ntp) Di Kabupaten Bantul. *Jurnal Ilmiah Rekayasa Pertanian Dan Biosistem*, 9(1), 57–65.
- Ginting, N. M., & Andari, G. (2020a). Peran Penyuluh Pertanian Terhadap Pengembangan Usahatani Padi. *Journal Agricolavol*, 10(1), 19–24.
- Ginting, N. M., & Andari, G. (2020b). Peran Penyuluh Pertanian Terhadap Pengembangan Usahatani Padi. *Journal Agricolavol*, 10(1), 19–24.
- Harper, A., Mustafee, N., & Yearworth, M. (2021). Facets Of Trust In Simulation Studies. *European Journal Of Operational Research*, 289(1), 197–213. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.06.043>
- Hermawan, S. S. H. D. (2018). *Membangun Inovasi Pemerintah Daerah*. Deepublish.
- Hunt, W., Birch, C., Vanclay, F., & Coutts, J. (2014). Recommendations Arising From An Analysis Of Changes To The Australian Agricultural Research, Development And Extension System. *Food Policy*, 44, 129–141. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2013.11.007>
- Mamik, D. (2015). *Metodologi Kualitatif*. Sidoarjo: Zifatama Jawara.
- Mardiasmo, M. B. A. (2021). *Akuntansi Sektor Publik-Edisi Terbaru*. Penerbit Andi.
- Mawadda, S. (2019). Efektivitas Penyuluhan Pertanian Dalam Pengembangan Usahatani Lada Di Desa Sanglepongan Kecamatan Curio Kabupaten Enrekang. *Universitas Muhammadiyah Makassar*.
- Nursyamsi. (2022). Data Statistik Sdm Penyuluhan Pertanian Tahun 2022. *Badan Penyuluhan Dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pertanian*, 364.
- Oktafiani, O., Sidu, D., & Salahuddin, S. (2021). Efektivitas Peran Penyuluh Pertanian Dan Produktivitas Kerja Petani Pada Usahatani Padi Sawah Di Desa Ambuulanu Kecamatan Pongidaha Kabupaten Konawe. *Jurnal Ilmiah Penyuluhan Dan Pengembangan Masyarakat*, 1(2), 39. <https://doi.org/10.56189/jippm.v1i2.19947>
- Resicha, P. (2016). Peran Penyuluh Pertanian Dalam Pengembangan Kelompok Tani Di Nagari Sungai Pua Kecamatan Sungai Pua Kabupaten Agam. *Universitas Andalas, Padang*.

- Rianto Gultom. (2021). *Analisis Pola Konsumsi Rumah Tangga Petani Kelapa Sawit Di Dusun I Pantai Cermin, Kecamatan Tapung, Kabupaten Kampar, Riau*. Institut Pertanian Stiper Yogyakarta.
- Singarimbun, M., & Efendi. (1995). *Metode Penelitian Survey*. Pt. Pustaka Lp3es.
- Sugiyono. (2006). *Metode Peneliti ; Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Penerbit Alfabeta.
- Sugiyono, D. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*.
- Sugiyono, P. D. (2017). *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, Dan R&D*. Penerbit Cv. Alfabeta: Bandung, 225(87), 48–61.
- Sugiyono, P. D. (2017b). *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, Dan R&D*. Penerbit Cv. Alfabeta: Bandung, 225(87), 48–61.
- Sundari, S., Yusra, A. H. A., & Nurliza, N. (2015). Peran Penyuluh Pertanian Terhadap Peningkatan Produksi Usahatani Di Kabupaten Pontianak. *Jurnal Social Economic Of Agriculture*, 4(1), 26–31.
- Taylor, M., & Bhasme, S. (2018). Model Farmers, Extension Networks And The Politics Of Agricultural Knowledge Transfer. *Journal Of Rural Studies*, 64, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.09.015>
- Tungoli, S. S., Imran, S., & Wibowo, L. S. (2023). Efektivitas Program Penyuluhan Pertanian Lapangan Pada Usahatani Holtikultura Di Wilayah Balai Penyuluhan Pertanian Kecamatan Tilango Kabupaten Gorontalo. *Mediagro*, 19(2), 152–164.
- Walimah, E., Wijayasomantri, H. T., & Sulaeman, D. (2021). *Manajemen Pengembangan Sumber Daya Manusia Kesehatan*. Penerbit Nem.
- Yohan, Y., Manumono, D., & Dinarti, S. I. (2023). Tingkat Efektivitas Penyuluh Pertanian Kecamatan Sukoharjo, Kabupaten Wonosobo. *Agrotechnology, Agribusiness, Forestry, And Technology: Jurnal Mahasiswa Instiper (Agroforetech)*, 1(3), 1797–1819.
- Yoyon, Y. S. (2022). Efektivitas Peran Balai Penyuluh Pertanian Terhadap Produksi Padi Kecamatan Siabu Kabupaten Mandailing Natal. *Jurnal Publikasi Manajemen Informatika*, 1(3), 108–113.

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Pertanyaan di bawah ini dalam rangka penelitian yang berjudul :

**EFEKTIVITAS METODE PENYULUHAN PERTANIAN DI DESA TRIMULYO,
KECAMATAN JETIS, KABUPATEN BANTUL**

Kelompok Tani :

Tanggal :

A. Identits Responden

Nama :

Jenis kelamin : a. Laki-Laki b. Perempuan

Usia : Tahun

Pekerjaan utama : Pekerjaan sampingan :

Pengalaman bertani : Tahun

Tingkat pendidikan : a.) TK b. SD c.) SMP d.) SMA e.) SARJANA

Luas lahan : M^2

Status lahan : a. menggarap :

b. Penyewa :

c. Pemilik :

Produksi/musim : Kg

B. Kegiatan Efektivitas Penerapan Metode Tatap muka Dalam Penyuluhan Pertanian

1. Apakah Bapak/Ibu cocok dengan penggunaan metode tatap muka dalam penyuluhan pertanian ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu - Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....

2. Apakah Bapak/Ibu mudah mengerti penggunaan metode tatap muka dalam penyuluhan pertanian ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....

3. Apakah Bapak/Ibu paham penjelasan mengenai pertanian modern secara terperinci lewat metode penyuluhan tatap muka?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....

4. Apakah Bapak/Ibu mudah mengerti dengan baik penjelasan dari penyuluh tentang alat-alat pertanian modern dengan menggunakan metode penyuluhan tatap muka?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

5. Apakah Bapak/Ibu menerima banyak informasi pertanian yang di selenggarakan penyuluh lewat metode tatap muka ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

6. Apakah Bapak/Ibu antusias ketika ada metode tatap muka penyuluhan pertanian ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....

.....
.....
.....

7. Apakah pemerintah berperan saat pelaksanaan metode tatap muka dalam program penyuluhan pertanian ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

8. Apakah ada perbedaan cara penyuluhan lewat metode tatap muka dengan metode penyuluhan secara tidak langsung seperti penyebaran browser, siaran televisi?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

9. Apakah Bapak/Ibu mengeluarkan biaya dalam metode penyuluhan secara tatap muka ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)

c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

10. Apakah Bapak/Ibu mengikuti secara rutinitas (berlanjut) metode penyuluhan tatap muka tersebut?

a) Setuju (3)

b) Ragu – Ragu (2)

c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

11. Apakah Bapak/Ibu merasakan dampak keberhasilan dari penggunaan metode penyuluhan secara tatap muka?

a) Setuju (3)

b) Ragu – Ragu (2)

c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....

.....
.....
.....

12. Apakah Bapak/Ibu puas dengan program yang di sampaikan oleh penyuluh lewat metode tatap muka dalam penyuluhan pertanian?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

C. Kegiatan Efektivitas Penerapan Metode Secara Tidak Langsung Dalam Penyuluhan Pertanian

1. Apakah Bapak/Ibu cocok dengan penggunaan metode penyuluhan dengan cara pemasangan poster, penyebaran brosur, siaran radio atau televisi?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....

.....
.....
.....

2. Apakah Bapak/Ibu mudah mengerti penggunaan metode penyuluhan secara tidak langsung?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

3. Apakah Bapak/Ibu paham penjelasan mengenai pertanian modern secara terperinci lewat metode penyuluhan secara tidak langsung berupa browsur atau media lainnya?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....
.....
.....
.....

4. Apakah Bapak/Ibu mudah mengerti dengan baik penjelasan dari penyuluh tentang alat-alat pertanian modern dengan menggunakan metode penyuluhan secara tidak langsung berupa browsur atau media lainnya?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)

c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

5. Apakah Bapak/Ibu menerima banyak informasi tentang penyuluhan lewat metode penyuluhan secara tidak langsung?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

6. Apakah Bapak/Ibu antusias ketika ada metode penyuluhan secara tidak langsung?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

7. Apakah pemerintah berperan saat pelaksanaan metode penyuluhan secara tidak langsung selain penyuluh ?

- a) Setuju (3)

- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....

8. Apakah ada perbedaan cara penyuluhan lewat metode secara tidak langsung dengan metode penyuluhan secara langsung ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....

9. Apakah Bapak/Ibu mengeluarkan biaya dalam metode penyuluhan secara tidak langsung ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

:.....

10. Apakah Bapak/Ibu mengikuti secara rutinitas (berlanjut) metode penyuluhan secara tidak langsung tersebut ?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

11. Apakah Bapak/Ibu merasakan dampak keberhasilan dari penggunaan metode penyuluhan pertanian secara tidak langsung?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

12. Apakah Bapak/Ibu puas dengan program yang di sampaikan oleh penyuluh lewat metode penyuluhan secara tidak langsung?

- a) Setuju (3)
- b) Ragu – Ragu (2)
- c) Tidak Setuju (1)

Alasan

.....
.....
.....
.....

KUESIONER

EFEKTIVITAS METODE PENYULUHAN PERTANIAN DI DESA TRIMULYO, KECAMATAN JETIS, KABUPATEN BANTUL

Petunjuk pengisian :

1. Yang berhak memberikan jawaban adalah responden, pengisian jawaban dengan memberikan tanda silang (X) pada alternatif jawaban yang disediakan.
2. Jika terdapat keraguan terhadap pertanyaan tertentu karena kurang dipahami, dapat ditanyakan langsung dengan peneliti.

Keterangan Penilaian:

S = Setuju

R = Ragu-Ragu

TS= Tidak Setuju

**Tanggapan Responden Mengenai Efektivitas Metode Penyuluhan
Pertanian Di Desa Trimulyo, Kecamatan Jetis, Kabupaten Bantul.**

1. Indikator Ketetapan Sasaran Program

No	Pernyataan	Penilaian		
		TS	R	S
		1	2	3
1.	Apakah program yang disampaikan penyuluh sudah sesuai pada saat ini			
2.	Apakah program penyuluh dapat meningkatkan produksi dan produktivitas petani			
3.	Apakah program penyuluh sudah sesuai dengan waktu yang di tentukan			
4.	Apakah program penyuluh membantu petani untuk memasarkan hasil produksi			

Alasan Responden dari pernyataan terkait penyuluhan pertanian?

1. Sejak kapan anda menjadi petani?

Jawab:.....

2. Apakah Bapak/ibu mengenal program penyuluhan?

Jawab:.....

3. Apa dampak program penyuluhan pertanian bagi Bapak/ibu?

Jawab:.....

2. Indikator Sosialisasi Program

No	Pernyataan	Penilaian		
		TS	R	S
1.	Apakah pemerintah pernah melakukan sosialisasi terkait program penyuluhan pertanian			
2.	Apakah program penyuluh secara rutin berkomunikasi terkait program penyuluhan			
3.	Apakah PPL melakukan sosialisasi pada saat musim panen untuk pengarahan bagi petani			
4.	Apakah program penyuluh mendorong petani untuk berinovasi (menciptakan hal-hal/ide baru)			
5.	Apakah penyuluh mendorong petani untuk mengikuti pelatihan yang diadakan penyuluh/dinas pertanian			

Alasan Responden dari pernyataan indikator sosialisasi program:

1. Apa saja kegunaan penyuluhan untuk Bapak/Ibu:

Jawab:.....

2. Apakah proses penyuluhan dapat diwakilkan?

Jawab:.....

.....

....

3. Apa kegiatan yang dilakukan penyuluh dalam memberitahukan program penyuluhan kepada Bapak/ibu?

Jawab:.....

..

.....

..

3. Indikator Pencapaian Tujuan Program

No	Pernyataan	Penilaian		
		TS	R	S
1.	saudara dapat memperoleh pengetahuan dan pembinaan dari penyuluh			
2.	Saudara mengalami penurunan biaya produksi dikarenakan adanya program penyuluhan			
3.	Saudara dapat bimbingan dari penyuluh untuk mengembangkan usahatani			
4.	Saudara dapat aktif dalam kegiatan penyuluhan agar dapat fasilitas yang diinginkan			
5.	saudara dapat terbuka dalam memberikan keluhan kepada penyuluh dalam pengembangan usahatani			

Alasan Responden dari pernyataan indikator pencapaian tujuan program:

1. Jika Bapak/ibu membutuhkan penyuluh untuk kebutuhan pertanian, berapa lama waktu yang diperlukan sehingga saudara mendapatkan tersebut?

Jawab:.....

..

.....

...

2. Apakah Bapak/ibu mendapatkan program penyuluhan sesuai dengan kebutuhan usahatani? Jika tidak, dari mana anda mendapatkan program tersebut?

Jawab:.....

..

.....

...

3. Apakah Bapak/Ibu selalu mendapatkan bimbingan yang sedang saudara butuhkan?

Jawab:.....

..

.....

...

4. Indikator Pengawasan Program

No	Pernyataan	Penilaian		
		TS	R	S
1.	Saudara mendapatkan pengawasan dari penyuluh pertanian			
2.	Penyuluh mengevaluasi dan melaporkan hasil pelaksanaan kegiatan penyuluhan pertanian dan dampaknya			
3.	PPL (Petugas Penyuluh Lapangan) mengadakan pertemuan dengan petani			

Alasan Responden dari pernyataan indikator pengawasan program:

1. Apakah contoh kegiatan penyuluh dalam rangka pengawasan petani:

Jawab:.....

2. Apa yang dilakukan penyuluh dalam mengkomunikasikan program penyuluhan dalam pertanian?

Jawab:.....
 ...

3. Apakah penyuluh mengevaluasi keluh-kesah petani ketika melakukan kegiatan?

Jawab:.....

Lampiran 2 Identitas Responden

IDENTITAS RESPONDEN

No	Nama	Jenis	Umur	Pendidikan	Pekerjaan
1	Ruslyanto	Laki-Laki	35	SMA	Petani
2	Sumarni	Perempuan	37	SMA	Petani
3	Wahyudi	Laki-Laki	35	SD	Petani
4	Susana Ningrum	Perempuan	41	SMA	Petani
5	Supardi	Laki-Laki	59	SMA	Petani
6	Sumardi	Laki-Laki	47	SD	Petani
7	Munarto	Laki-Laki	43	SMP	Petani
8	Junarto	Laki-Laki	58	SMA	Petani
9	Tugini	Perempuan	52	SMP	Petani
10	Sugiar	Laki-Laki	65	SMP	Petani
11	Sukarmi	Perempuan	57	SD	Petani
12	Rubiati	Perempuan	48	SMP	Petani
13	Kanari	Laki-Laki	60	SMP	Petani
14	Rudasi	Perempuan	56	SD	Petani
15	Margono	Laki-Laki	55	SD	Petani
16	Markama	Perempuan	60	SD	Petani
17	Tarto	Laki-Laki	61	SD	Petani
18	Mardi	Laki-Laki	56	SD	Petani
19	Hardi	Laki-Laki	64	SD	Petani
20	Djamsirah	Perempuan	61	SMP	Petani
21	Sambojo	Laki-Laki	50	SD	Petani
22	Yasmo	Laki-Laki	64	SD	Petani
23	Parti	Laki-Laki	36	SD	Petani
24	Eko	Laki-Laki	31	SMP	Petani
25	Martono	Laki-Laki	46	SMP	Petani
26	Sukarso	Laki-Laki	52	SMA	Petani
27	Sugito	Laki-Laki	45	SMP	Petani
28	Karsani	Laki-Laki	50	SMP	Petani
29	Giran	Laki-Laki	68	SMP	Petani
30	Naima Nurfiatih	perempuan	49	SMA	Petani

No	Nama	Pengalaman Bertani	Luas (ha)	Kel. Tani
1	Ruslyanto	11	2000	Barokah Blawong
2	Sumarni	37	2000	Barokah Blawong
3	Wahyudi	12	1200	Barokah Blawong
4	Susana Ningrum	15	800	Barokah Blawong
5	Supardi	20	6200	Barokah Blawong
6	Sumardi	18	1500	Bulu
7	Munarto	21	1300	Bulu
8	Junarto	23	1000	Bulu
9	Tugini	20	800	Bulu
10	Sugiar	48	1600	Bulu
11	Sukarmi	35	1400	Sumber Rejeki
12	Rubiati	30	1200	Sumber Rejeki
13	Kanari	45	2000	Sumber Rejeki
14	Rudasi	23	1400	Sumber Rejeki
15	Margono	15	600	Sumber Rejeki
16	Markama	42	1800	Sudyo Rukun
17	Tarto	43	1900	Sudyo Rukun
18	Mardi	38	1700	Sudyo Rukun
19	Hardi	47	2000	Sudyo Rukun
20	Djamsirah	43	1300	Sudyo Rukun
21	Sambojo	34	2000	Sindet
22	Yasmo	48	1400	Sindet
23	Parti	27	1200	Sindet
24	Eko	10	500	Sindet
25	Martono	31	1000	Sindet
26	Sukarso	27	1200	Karang Semut
27	Sugito	29	1800	Karang Semut
28	Karsani	32	1200	Karang Semut
29	Giran	51	1200	Karang Semut
30	Naima Nurfiatih	13	1600	Karang Semut

Lampiran 3 Indikator Efektivitas Program

1. Indikator Ketepatan Sasaran Program

No	Nama	P1	P2	P3	P4
1	Ruslyanto	3	3	3	3
2	Sumarni	3	2	2	2
3	Wahyudi	3	2	2	3
4	Susana Ningrum	3	3	3	2
5	Supardi	3	3	2	3
6	Sumardi	3	3	3	3
7	Munarto	3	2	3	3
8	Junarto	3	3	3	3
9	Tugini	3	3	3	3
10	Sugiar	3	3	2	2
11	Sukarmi	3	3	3	2
12	Rubiati	3	3	3	3
13	Kanari	3	2	3	3
14	Rudasi	3	3	2	2
15	Margono	3	3	3	2
16	Markama	3	3	3	3
17	Tarto	3	3	3	3
18	Mardi	3	2	2	2
19	Hardi	3	3	2	2
20	Djamsirah	3	3	3	3
21	Sambojo	3	3	3	3
22	Yasmo	3	3	3	3
23	Parti	3	3	3	1
24	Eko	3	2	2	3
25	Martono	3	2	3	2
26	Sukarso	3	3	2	2
27	Sugito	3	3	3	3
28	Karsani	3	3	2	2
29	Giran	3	3	3	3
30	Naima Nurfiatih	2	3	3	2
Jumlah		89	83	80	76
Rata		2,96	2,76	2,66	2,51

2. Indikator Sosialisasi Program

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5
1	Ruslyanto	3	3	3	3	3
2	Sumarni	3	3	3	3	3
3	Wahyudi	3	3	3	3	3
4	Susana Ningrum	3	3	3	3	3
5	Supardi	3	3	3	2	3
6	Sumardi	3	3	3	3	3
7	Munarto	3	2	3	3	3
8	Junarto	3	3	3	3	3
9	Tugini	3	2	3	2	3
10	Sugiar	3	3	3	3	3
11	Sukarmi	3	3	3	3	2
12	Rubiati	3	3	3	3	3
13	Kanari	3	3	3	3	2
14	Rudasi	3	2	2	3	3
15	Margono	2	2	3	3	3
16	Markama	3	3	3	3	3
17	Tarto	3	3	3	3	3
18	Mardi	2	2	3	3	2
19	Hardi	3	3	3	2	3
20	Djamsirah	2	3	3	3	3
21	Sambojo	3	3	3	3	3
22	Yasmo	3	3	3	3	3
23	Parti	3	2	3	3	3
24	Eko	3	3	3	3	3
25	Martono	3	3	3	3	3
26	Sukarso	3	3	3	3	3
27	Sugito	3	3	3	3	3
28	Karsani	3	2	2	3	2
29	Giran	2	2	2	3	3
30	Naima Nurfiatih	3	2	3	3	3
Jumlah		86	81	87	87	86
Rata		2,86	2.7	2.9	2.9	2,86

3. Indikator Pencapaian Tujuan Program

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5
1	Ruslyanto	3	3	3	3	3
2	Sumarni	3	2	2	3	3
3	Wahyudi	3	3	3	3	3
4	Susana Ningrum	3	3	3	3	3
5	Supardi	3	2	3	1	2
6	Sumardi	3	2	2	2	3
7	Munarto	3	1	3	1	3
8	Junarto	3	1	3	3	3
9	Tugini	3	1	3	1	2
10	Sugiar	3	1	3	2	3
11	Sukarmi	3	1	3	2	3
12	Rubiati	3	1	2	2	3
13	Kanari	3	2	3	1	3
14	Rudasi	3	2	3	2	3
15	Margono	3	1	2	1	3
16	Markama	3	1	3	2	3
17	Tarto	3	1	3	3	3
18	Mardi	3	1	2	2	2
19	Hardi	3	1	3	1	3
20	Djamsirah	3	1	2	2	3
21	Sambojo	3	2	2	1	3
22	Yasmo	3	1	2	3	3
23	Parti	3	1	3	2	3
24	Eko	3	1	3	3	3
25	Martono	3	1	3	2	3
26	Sukarso	3	1	3	3	3
27	Sugito	3	1	2	2	2
28	Karsani	3	1	3	3	3
29	Giran	3	1	3	3	3
30	Naima Nurfiatih	3	2	3	2	3
Jumlah		90	43	81	64	86
Rata		3	1,4	2.7	2,13	2,86

4. Indikator Pengawasan Program

No	Nama	P1	P2	P3
1	Ruslyanto	3	3	3
2	Sumarni	3	2	3
3	Wahyudi	3	3	3
4	Susana Ningrum	3	3	3
5	Supardi	3	3	3
6	Sumardi	3	2	3
7	Munarto	3	3	3
8	Junarto	3	3	3
9	Tugini	3	3	3
10	Sugiar	3	2	3
11	Sukarmi	3	3	3
12	Rubiati	3	3	3
13	Kanari	3	3	3
14	Rudasi	3	3	3
15	Margono	3	3	3
16	Markama	3	2	3
17	Tarto	3	3	3
18	Mardi	3	2	2
19	Hardi	3	3	3
20	Djamsirah	3	3	3
21	Sambojo	3	3	3
22	Yasmo	3	3	3
23	Parti	3	2	3
24	Eko	3	3	3
25	Martono	3	3	3
26	Sukarso	3	2	3
27	Sugito	3	2	2
28	Karsani	3	3	3
29	Giran	3	3	3
30	Naima Nurfiatih	3	3	3
Jumlah		90	82	88
Rata		3	2,73	2,97

Lampiran 4 Dokumentasi Penelitian

