

DAFTAR PUSTAKA

- Beans, L. (2007). Pengaruh dosis dan frekuensi pemberian pupuk organik cair terhadap pertumbuhan dan hasil buncis (*Phaseolus vulgaris L.*) dataran rendah. *Jurnal Ilmu Tanah Dan Lingkungan*, 7(1), 43–53.
- Diantoro, D. A. N., Ginting, C., & Kautsar, V. (2017). Pengaruh tandan kosong dan pupuk P terhadap pertumbuhan *Mucuna bracteata*. 23(5), 48–57.
- Febrianna, M., Prijono, S., & Kusumarini, N. (2018). Pemanfaatan pupuk organik cair untuk Meningkatkan serapan nitrogen serta pertumbuhan dan produksi sawi (*Brassica juncea L.*) pada tanah berpasir. *Tanah Dan Sumberdaya Lahan*, 5(2), 1009–1018.
- Harahap, I.Y., TC. Hidayat., Y. Pangaribuan & Listia E. (2010). The efectivines of *Mucuna bracteata* in controling weed in oil palm plantation. In A.H Soemintapoera and A. Kurniawan (EDS) proceeding the first international seminar of weed science society of Indonesia, Bandung .p C20-C25
- Henri. (2018). pupuk organik cair. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 5–19.
- Himatan. (2019). Efek penggunaan pupuk berlebih. Faperta Unpad.
- Jaya, E. R., Situmeang, Y.P & Andriani, A.A.S.P.R (2021). Effect of biochar from urban waste and eco enzyme on growth and yielth of shallots (*Allium ascalonicum*), *SEAS(Sustainable Enviroment Agricultural Science)* 5(2), 105–113. 5.2.3871.105-113
- Jutono. (1981). Prospek inokulasi pada peningkatan produksi kedelai dan Leguminosa lainnya. Departemen Mikrobiologi Fakultas Pertanian Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.
- Laksono, P. B., Wachjar, A., & Supijatno, D. (2016). Pertumbuhan *Mucuna bracteata DC*. Pada berbagai waktu inokulasi dan dosis inokulan. *Jurnal Agronomi Indonesia (Indonesian Journal of Agronomy)*, 44(1), 104. 24831/jai.v44i1.12510
- Mulyadi A. (2012). Pengaruh pemberian legin pupuk NPK (15:15:15) dan Urea pada tanah gambut terhadap kandungan N, P, K total pucuk dan bintil akar kedelai (*Glycine max L.*). *Jurnal Kaunia*, 1(8), 21–29.
- Patra, R. R. (2021). Pengaruh pemberian pupuk P dan bahan pembelah tanah terhadap jumlah bintil akar dan serapan N tanaman kedelai (*Glycine max L.*) di lahan ultisol natar Lampung Selatan. stand, 4–6.

- Rochyani, N., Utpalasari, R. L., & Dahliana, I. (2016). Analisis hasil konversi *eco enzyme* menggunakan nenas (*Ananas comosus*) dan Pepaya (*Carica papaya* L.). *5(2)*, 135–140.
- Samantha, R., & Almalik, D. (2019a). Pengaruh berbagai dosis pupuk N dan P terhadap nodulasi dan pertumbuhan *Mucuna bracteata*. *3(2)*, 58–66.
- Samantha, R., & Almalik, D. (2019b). Pengaruh dosis pupuk P dan jenis pupuk organik terhadap nodulasi dan pertumbuhan bibit *Pueraria javanica* Deka. *3(2)*, 58–66.
- Sinica, O. (2016). Pengaruh pupuk hayati dan pupuk P terhadap pertumbuhan *Mucuna bracteata*. *18(2)*, 33–37.
- Sumbayak, R. J., & Gultom, R. R. (2020). Pengaruh pemberian pupuk Fosfat dan pupuk organik terhadap pertumbuhan dan hasil kedelai (*Glycine max* L. Merill). *Jurnal Darma Agung*, *28(2)*, 253. v28i2.648
- Titiaryanti, N. M., & Hastuti, P. B. (2020). Respon pertumbuhan bibit kelapa sawit di *Pre Nursery* dengan berbagai konsentrasi *eco enzym* dan dosis pupuk NPK. *Jurnal Pertanian Agros Vol. 24(2) Juli* : 598-606.
- Triadiawarman, D., & Rudi, R. (2019). Pengaruh dosis dan interval waktu pemberian pupuk organik cair daun gamal terhadap pertumbuhan dan hasil tanaman sawi (*Brassica Juncea* L.). *Jurnal Pertanian Terpadu*, *7(2)*, 166–172. v7i2.196
- Yuwono, T. (2006). *Bioteknologi Pertanian*. Gadjah Mada University Press.

LAMPIRAN

Lampiran 1.

a. Sidik ragam (ANOVA) tinggi tanaman

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4832,109 ^a	15	322,141	,952	,517
Intercept	4361310,141	1	4361310,14 1	12886,83	,000
P	1018,422	3	339,474	1,003	,400
F	519,172	3	173,057	,511	,676
P * F	3294,516	9	366,057	1,082	,393
Error	16244,750	48	338,432		
Total	4382387,000	64			
Corrected Total	21076,859	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Sidik ragam (ANOVA) jumlah daun

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	305.359 ^a	15	20.357	.544	.902
Intercept	442723.891	1	442723.891	11820.74 6	.000
P	48.547	3	16.182	.432	.731
F	132.297	3	44.099	1.177	.328
P * F	124.516	9	13.835	.369	.944
Error	1797.750	48	37.453		
Total	444827.000	64			
Corrected Total	2103.109	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika $\text{sig} > 0,05$ berarti non significant/tidak berbeda nyata.

Lampiran 2.

a. Sidik ragam (ANOVA) jumlah bintil akar

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4536,750 ^a	15	302,450	1,010	,461
Intercept	165242,250	1	165242,250	551,919	<,001
P	516,125	3	172,042	,575	,634
F	28,375	3	9,458	,032	,992
P * F	399,250	9	443,583	1,482	,182
Error	14371,000	48	299,396		
Total	184150,000	64			
Corrected Total	18907,750	63			

Jika $\text{sig} < 0,05$ berarti significant/berbeda nyata.

Jika $\text{sig} > 0,05$ berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Sidik ragam (ANOVA) berat bintil akar

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4.424 ^a	15	.295	2.090	.027
Intercept	163.201	1	163.201	1156.255	.000
P	.408	3	.136	.964	.418
F	1.243	3	.414	2.936	.043
P * F	2.773	9	.308	2.183	.040
Error	6.775	48	.141		
Total	174.400	64			
Corrected Total	11.199	63			

Jika $\text{sig} < 0,05$ berarti significant/berbeda nyata.

Jika $\text{sig} > 0,05$ berarti non significant/tidak berbeda nyata.

Lampiran 3.

a. Hasil analisis Duncan

Berat_Bintil_Akar				
Duncan ^a				
PERLAKUAN	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
P3F3	4	1,25		
P1F0	4	1,33	1,33	
P2F0	4	1,33	1,33	
P0F3	4	1,35	1,35	
P3F0	4	1,35	1,35	
P2F2	4	1,50	1,50	
P1F1	4	1,53	1,53	
P2F1	4	1,53	1,53	
P2F3	4	1,60	1,60	
P3F2	4	1,60	1,60	
P1F2	4	1,65	1,65	
P0F2	4	1,75	1,75	1,75
P1F3	4	1,78	1,78	1,78
P0F0	4	1,83	1,83	1,83
P0F1	4		1,90	1,90
P3F1	4			2,30
Sig.		,079	,079	,069

Lampiran 4.

a. Sidik ragam (ANOVA) jumlah bintil akar efektif

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	3656,859 ^a	15	243,791	,862	,608
Intercept	121539,391	1	121539,391	429,697	<,001
P	627,797	3	209,266	,740	,534
F	136,297	3	45,432	,161	,922
P * F	2892,766	9	321,418	1,136	,357
Error	13576,750	48	282,849		
Total	138773,000	64			
Corrected Total	17233,609	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Sidik ragam (ANOVA) jumlah bintil akar tidak efektif

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	207,734 ^a	15	13,849	1,255	,267
Intercept	3349,516	1	3349,516	303,496	<,001
P	8,797	3	2,932	,266	,850
F	68,047	3	22,682	2,055	,119
P * F	130,891	9	14,543	1,318	,253
Error	529,750	48	11,036		
Total	4087,000	64			
Corrected Total	737,484	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

Lampiran5.

a. Sidik ragam (ANOVA) berat segar tanaman

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	10859,095 ^a	15	723,940	1,593	,111
Intercept	146133,220	1	146133,220	321,574	<,001
P	1287,007	3	429,002	,944	,427
F	1314,034	3	438,011	,964	,417
P * F	8258,055	9	917,562	2,019	,057
Error	21812,677	48	454,431		
Total	178804,992	64			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Sidik ragam (ANOVA) berat kering tanaman

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	325,416 ^a	15	21,694	1,186	,314
Intercept	3308,119	1	3308,119	180,922	<,001
P	47,741	3	15,914	,870	,463
F	38,507	3	12,836	,702	,556
P * F	239,167	9	26,574	1,453	,193
Error	877,668	48	18,285		
Total	4511,202	64			
Corrected Total	1203,083	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

Lampiran 6.**a. Sidik ragam (ANOVA) panjang akar**

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4803,937 ^a	15	320,262	1,555	,124
Intercept	88655,063	1	88655,063	430,495	<,001
P	874,687	3	291,562	1,416	,250
F	107,187	3	35,729	,173	,914
P * F	3822,063	9	424,674	2,062	,052
Error	9885,000	48	205,938		
Total	103344,000	64			
Corrected Total	14688,937	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Sidik ragam (ANOVA) berat segar akar

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	63,238 ^a	15	4,216	1,126	,360
Intercept	2310,004	1	2310,004	617,229	<,001
P	4,636	3	1,545	,413	,744
F	16,696	3	5,565	1,487	,230
P * F	41,907	9	4,656	1,244	,292
Error	179,642	48	3,743		
Total	2552,884	64			
Corrected Total	242,880	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

Lampiran 7.

a. Sidik ragam (ANOVA) berat kering akar

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	,641 ^a	15	,043	,887	,582
Intercept	22,586	1	22,586	468,828	<,001
P	,068	3	,023	,468	,706
F	,161	3	,054	1,116	,352
P * F	,412	9	,046	,951	,491
Error	2,312	48	,048		
Total	25,540	64			
Corrected Total	2,954	63			

Jika sig < 0,05 berarti significant/berbeda nyata.

Jika sig > 0,05 berarti non significant/tidak berbeda nyata.

b. Ringkasan ANOVA .

Parameter	POC	Pupuk P	Interaksi
Tinggi Tanaman	NS	NS	NS
Jumlah Daun	NS	NS	NS
Panjang Akar	NS	NS	NS
Berat Segar akar	NS	NS	NS
Berat Kering Akar	NS	NS	NS
Berat Segar Tanaman	NS	NS	NS
Berat Kering Tanaman	NS	NS	NS
Berat Bintil Akar	NS	S	S
Jumlah Bintil Akar	NS	NS	NS
Jumlah Bintil Akar Efektif	NS	NS	NS
Jumlah Bintil Akar Tidak Efektif	NS	NS	NS

NS : Non Significant/tidak berbeda nyata.

S : Significant/berbeda nyata.

Lampiran 8.

Dokumentasi penelitian (Foto)

Pengayakan tanah



Pengisian tanah ke polybag



penanaman kecambah



Pemberian pupuk



Pengukuran tinggi & penghitungan jumlah daun



Persiapan panen



Penimbangan berat segar tanaman



Pengukuran panjang dan menghitung jumlah bintil akar



memasukan seluruh tanaman segar untuk di oven



Pengovenan



Penimbangan berat kering tanaman



Tim yang memantau panen



Lampiran 9. Matrik Perlakuan

POC (P)	Pupuk P (F)	Ulangan 1	Ulangan 2	Ulangan 3	Ulangan 4
0 ml/liter	0 gram/tanaman	P ₀ F ₀ U ₁	P ₀ F ₀ U ₂	P ₀ F ₀ U ₃	P ₀ F ₀ U ₄
	1,5 gram/tanaman	P ₀ F ₁ U ₁	P ₀ F ₁ U ₂	P ₀ F ₁ U ₃	P ₀ F ₁ U ₄
	2,5 gram/tanaman	P ₀ F ₂ U ₁	P ₀ F ₂ U ₂	P ₀ F ₂ U ₃	P ₀ F ₂ U ₄
	3,5 gram/tanaman	P ₀ F ₃ U ₁	P ₀ F ₃ U ₂	P ₀ F ₃ U ₃	P ₀ F ₃ U ₄
1 ml/liter	0 gram/tanaman	P ₁ F ₀ U ₁	P ₁ F ₀ U ₂	P ₁ F ₀ U ₃	P ₁ F ₀ U ₄
	1,5 gram/tanaman	P ₁ F ₁ U ₁	P ₁ F ₁ U ₂	P ₁ F ₁ U ₃	P ₁ F ₁ U ₄
	2,5 gram/tanaman	P ₁ F ₂ U ₁	P ₁ F ₂ U ₂	P ₁ F ₂ U ₃	P ₁ F ₂ U ₄
	3,5 gram/tanaman	P ₁ F ₃ U ₁	P ₁ F ₃ U ₂	P ₁ F ₃ U ₃	P ₁ F ₃ U ₄
2 ml/liter	0 gram/tanaman	P ₂ F ₀ U ₁	P ₂ F ₀ U ₂	P ₂ F ₀ U ₃	P ₂ F ₀ U ₄
	1,5 gram/tanaman	P ₂ F ₁ U ₁	P ₂ F ₁ U ₂	P ₂ F ₁ U ₃	P ₂ F ₁ U ₄
	2,5 gram/tanaman	P ₂ F ₂ U ₁	P ₂ F ₂ U ₂	P ₂ F ₂ U ₃	P ₂ F ₂ U ₄
	3,5 gram/tanaman	P ₂ F ₃ U ₁	P ₂ F ₃ U ₂	P ₂ F ₃ U ₃	P ₂ F ₃ U ₄
3 ml/liter	0 gram/tanaman	P ₃ F ₀ U ₁	P ₃ F ₀ U ₂	P ₃ F ₀ U ₃	P ₃ F ₀ U ₄
	1,5 gram/tanaman	P ₃ F ₁ U ₁	P ₃ F ₁ U ₂	P ₃ F ₁ U ₃	P ₃ F ₁ U ₄
	2,5 gram/tanaman	P ₃ F ₂ U ₁	P ₃ F ₂ U ₂	P ₃ F ₂ U ₃	P ₃ F ₂ U ₄
	3,5 gram/tanaman	P ₃ F ₃ U ₁	P ₃ F ₃ U ₂	P ₃ F ₃ U ₃	P ₃ F ₃ U ₄

Lampiran 10. Layout Penelitian

P ₀ F ₀ U ₁	P ₀ F ₁ U ₁	P ₀ F ₂ U ₁	P ₀ F ₃ U ₁	P ₁ F ₀ U ₁	P ₁ F ₁ U ₁	P ₁ F ₂ U ₁	P ₁ F ₃ U ₁
P ₂ F ₀ U ₁	P ₂ F ₁ U ₁	P ₂ F ₂ U ₁	P ₂ F ₃ U ₁	P ₃ F ₀ U ₁	P ₃ F ₁ U ₁	P ₃ F ₂ U ₁	P ₃ F ₃ U ₁
P ₁ F ₃ U ₂	P ₁ F ₂ U ₂	P ₁ F ₁ U ₂	P ₁ F ₀ U ₂	P ₀ F ₃ U ₂	P ₀ F ₂ U ₂	P ₀ F ₁ U ₂	P ₀ F ₀ U ₂
P ₂ F ₀ U ₂	P ₂ F ₁ U ₂	P ₂ F ₂ U ₂	P ₂ F ₃ U ₂	P ₃ F ₀ U ₂	P ₃ F ₁ U ₂	P ₃ F ₂ U ₂	P ₃ F ₃ U ₂
P ₂ F ₂ U ₄	P ₂ F ₃ U ₄	P ₃ F ₀ U ₄	P ₃ F ₁ U ₄	P ₂ F ₁ U ₄	P ₃ F ₂ U ₄	P ₃ F ₃ U ₄	P ₂ F ₀ U ₄
P ₁ F ₀ U ₄	P ₁ F ₂ U ₄	P ₀ F ₃ U ₄	P ₁ F ₁ U ₄	P ₀ F ₁ U ₄	P ₁ F ₃ U ₄	P ₀ F ₀ U ₄	P ₀ F ₂ U ₄
P ₀ F ₃ U ₃	P ₁ F ₃ U ₃	P ₀ F ₀ U ₃	P ₀ F ₂ U ₃	P ₁ F ₂ U ₃	P ₀ F ₁ U ₃	P ₁ F ₀ U ₃	P ₁ F ₁ U ₃
P ₃ F ₂ U ₃	P ₃ F ₃ U ₃	P ₂ F ₀ U ₃	P ₃ F ₁ U ₃	P ₂ F ₃ U ₃	P ₃ F ₀ U ₃	P ₂ F ₁ U ₃	P ₂ F ₂ U ₃