

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraini, H., Haryono, S. E., Muntomimah, S., Wijayanti, R., & Akbar, M. R. (2022). Strategi Pengembangan Kurikulum Merdeka Belajar Kampus Merdeka Berbasis Individual Differences. *Jurnal Ilmiah Potensia*, Vol.7(1), 64–74. <https://doi.org/10.33369/jip.7.1>.
- Darmawan, F., Suswatiningsih, T. E., & Dewi, C. W. A. (2023). Manajemen Pengadaan Bahan Baku Tandan Buah Segar (TBS) di Pabrik Kelapa Sawit (Studi Kasus di PT Katingan Indah Utama Kotawaringin Timur Kalimantan Tengah). *AGRIFITIA: Journal of Agribusiness Plantation*, 2(2), 95–109. <https://doi.org/10.55180/aft.v2i2.285>
- Direktorat Jendral Perkebunan. (2017). *Statistik Perkebunan Indonesia*. Sekretariat Direktorat Jenderal Perkebunan.
- Eko Prasetyo. (2018). *"Pemrograman Web PHP & MySQL"*. Penerbit: Graha Ilmu.
- Fatamwati, E. (2015). Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisis Penerimaan terhadap Sistem Informasi Perpustakaan. *Jurnal Iqra'*, 9(1), 1–13. <https://media.neliti.com/media/publications/196942-ID-technology-acceptance-model-tam-untuk-me.pdf>
- Fergina, A., Sujjada, A., & Alviqih, F. (2023). Implementasi Sistem Informasi Akademik Menerapkan Metode Rapid Application Development. *KLIK: Kajian Ilmiah Informatika dan Komputer*, 3(6). <https://doi.org/10.30865/klik.v3i6.854>
- Hidayat, A., Yani, A., Rusidi, & Saadulloh. (2019). Membangun Website Sma PGRI Gunung Raya Ranau Menggunakan Php Dan Mysql. *JTIM: Jurnal Teknik Informatika Mahakarya*, 2(2), 41–52.
- Nestary, N. (2020). Perancangan Sistem Informasi Penjualan pada Toko Stock Point Lily berbasis PHP MySQL. *Jurnal Ilmu Komputer dan Bisnis*, 11(1). <https://doi.org/10.47927/jikb.v11i1.195>

- O'Brien. (2017). *Pengantar Sistem Informasi*. Salemba Empat.
- Palit, R. V, Rindengan, Y. D. Y., & Lumenta, A. S. M. (2015). Rancangan Sistem Informasi Keuangan Berbasis Web Di Jemaat GMIM Bukit Moria Malalayang. *E-Journal Teknik Elektro dan Komputer* vol, 4(7).
- Permana, Y., & Romadlon, P. (2019). Perancangan sistem informasi penjualan perumahan menggunakan metode SDLC pada PT. Mandiri Land Prosperous berbasis Mobile. *SIGMA Jurnal Teknologi Pelita Bangsa*, 10(2).
- Ramdani, S. K., & Zakaria, H. (2023). Penerapan Framework Laravel Dalam Rancangan Aplikasi Data Warehouse Untuk Optimalisasi Pencarian Barang Dengan Metode Lifo (Studi Kasus : Kickoff Sports). *JURIHUM: Jurnal Inovasi dan Humaniora*, 1(4), 486–498.
- Rizki, J., Nusril, ., & Asriani, P. S. (2014). Analisis Penanganan Penerimaan Tandan Buah Segar Pada Pt. Bio Nusantara Teknologi Di Kecamatan Pondok Kelapa Kabupaten Bengkulu Tengah. *Jurnal AGRISEP*, 13(1), 103–130. <https://doi.org/10.31186/jagrisep.13.1.103-130>
- Rosmegawati. (2021). Peran Aspek Tehnologi Pertanian Kelapa Sawit Untuk Meningkatkan Produktivitas Produksi Kelapa Sawit. 2021, *JURNAL AGRISIA-Vol.13 No.2 Tahun 2302-0091, ISSN : 2302-0091*, 13(2), 72–90.
- Setiyowati, & Siswanti, S. (2021). Perancangan Basis Data dengan Menggunakan SQL Server Management Studio dapat. In *Penerbit Andi, Yogyakarta*. Penerbit: Lembaga Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Dian Nuswantoro.
- Sulistiyarini, S. (2021). Pengaruh Minat Individu Terhadap Penggunaan Mobile Banking: Model Kombinasi Technology Acceptance Model (TAM) Dan Theory Of Planned Behavior (TPB). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 1(2).
- Susanti, & Devi, A. (2020). *Rancang bangun E-Document Management System (studi kasus: Bank Jabar Banten Syariah KCP Sawangan)*. Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Laporan Ditimbangan Dengan Asisten kepala



Lampiran 2. Timbangan PT. Kalimantan Agro Makmur



Lampiran 3. Hasil Dan Berat Muatan

PT. KALIMANTAN AGRO MAKMUR

TABLE 2 - GRADING CHIT - 100% GRADING

PT. KALIMANTAN AGRO MAKMUR
PCS:

GRADING CHIT: 7.000 kg

Kebun/AG - KAM / 470.03
Nama: **ROBINSON** (200) Tanggal: 14 - Agustus - 2013
JAM Masuk: 13.43
No. Truse: B.2764.XE

Ukuran Tandan	%	%	%	Berat Tandan Rata-Rata	Kg
Kualitas Tandan					
Segar / > 2 Hari	-				(Tandan)
Tandan Mentah	8	11.19 %			(Tandan)
Tandan Kurang matang	139	120.35 %			(Tandan)
Tandan Matang	432	163.75 %			(Tandan)
Tandan Terlalu Matang	89	114.70 %			(Tandan)
Tandan Janjang Kosong	2	10.28 %			(Tandan)
Jumlah Janjang	683	100 %			(Tandan)
Brondotan	350 kg	4.97 %			(Tandan)
Diperiksa Oleh:					
Tandatangan:					
Tandan Busuk					(Tandan)
- polok					(Tandan)
Tandan Busuk	5	10.74 %			(Tandan)
- lambat angkut					(Tandan)
Tangkal Panjang	12	11.76 %			(Tandan)
Tandan Dura	65	12.19 %			(Tandan)
Tandan Kotor	87	12.94 %			(Tandan)
Tandan Restan	57	8.35 %			(Tandan)
Tandan Hama	8	6.17 %			(Tandan)
Tandan Basah	-				(Tandan)
Tandan Parthenocarpic	103	15.10 %			(Tandan)
Tandan Hardbunch	12	1.76 %			(Tandan)

Lampiran 4. Kantor Timbangan PT. Kalimantan Agro Makmur



Lampiran 5. Data Kuesioner

no	pekerjaan	jenis kelamin	usia	pendidikan	PU1	PU2	PU3	PU4	PU5	TT	PEOU1	PEOU2	PEOU3	PEOU4	PEOU5	TT	IJ1	IJ2	IJ3	IJ4	TT	PU1	PU2	TT
1.	Mahasiswa	erempu	23	SI	4	4	3	3	4	18	3	4	3	3	2	15	4	4	4	4	16	4	4	8
2.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	4	3	3	3	2	15	3	4	3	2	4	16	4	4	3	4	15	4	4	8
3.	Mahasiswa	erempu	22	SMA	3	3	2	4	2	14	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	13	3	3	6
4.	Mahasiswa	erempu	22	SMA	3	3	4	4	4	18	4	3	3	4	3	17	3	3	4	4	14	4	4	8
5.	Mahasiswa	Laki-laki	25	SMA	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	3	16	3	4	4	3	14	4	3	7
6.	Mahasiswa	erempu	20	SMA	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	12	4	3	7
7.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	3	2	4	3	15	3	2	4	3	3	15	3	4	3	4	14	3	4	7
8.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	3	3	3	3	3	15	2	4	2	4	3	15	3	3	4	3	13	4	4	8
9.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	4	18	3	4	4	3	14	4	4	8
10.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	19	3	4	3	4	14	4	4	8
11.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	15	4	3	7
12.	Mahasiswa	Laki-laki	24	SMA	3	3	3	3	4	16	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	13	4	4	8
13.	Mahasiswa	Laki-laki	25	SMA	4	3	4	3	4	18	3	4	3	3	4	17	3	4	3	4	14	4	4	8
14.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	3	4	3	4	3	17	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	8
15.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	4	3	4	3	3	17	3	4	3	2	4	16	4	3	3	3	13	4	4	8
16.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	4	3	4	4	4	19	3	4	3	4	4	18	3	4	3	4	14	4	4	8
17.	Mahasiswa	erempu	22	SMA	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	2	15	3	4	3	3	13	4	4	8
18.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	3	3	2	3	4	15	4	3	3	4	3	17	4	3	3	4	14	4	4	8
19.	wiraswasta	erempu	23	SMA	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	2	14	4	3	3	2	12	4	4	8
20.	Mahasiswa	erempu	20	SMA	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16	4	4	8
21.	Mahasiswa	erempu	23	SMA	4	3	3	3	4	17	3	3	3	3	3	15	4	3	3	4	14	3	3	6
22.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	3	3	2	2	13	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	12	4	4	8
23.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	4	3	3	4	14	4	4	8
24.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	4	3	3	3	16	4	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	4	3	7
25.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	3	3	3	3	15	2	3	3	4	3	15	2	3	3	3	11	4	4	8
26.	Mahasiswa	erempu	20	SMA	3	2	3	2	4	14	3	3	3	3	3	15	2	3	4	3	12	4	4	8
27.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	12	4	4	8
28.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	2	3	2	2	12	3	3	3	2	2	13	2	3	4	3	12	4	4	8
29.	Mahasiswa	Laki-laki	21	SMA	3	2	2	2	3	12	3	2	3	3	3	14	4	4	3	3	14	4	4	8
30.	Mahasiswa	Laki-laki	17	SMA	3	2	3	3	4	15	4	2	2	2	3	13	4	4	3	3	14	4	4	8
31.	Mahasiswa	Laki-laki	19	SMA	3	3	3	2	4	15	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	14	4	4	8
32.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	4	3	3	4	4	18	3	4	3	3	4	17	4	3	4	3	14	4	4	8
33.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	3	4	4	4	4	19	4	4	3	3	4	18	3	3	3	3	12	4	4	8
34.	Mahasiswa	Laki-laki	22	SMA	3	3	3	3	4	17	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	15	4	4	8
35.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	4	3	4	3	4	18	4	3	2	4	4	17	4	3	4	4	15	3	4	7
36.	Mahasiswa	Laki-laki	25	SMA	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	14	4	4	8
37.	Mahasiswa	Laki-laki	19	SMA	3	4	4	3	4	18	3	4	2	4	3	16	4	4	3	4	15	4	4	8
38.	Mahasiswa	Laki-laki	19	SMA	4	3	4	4	4	19	3	4	4	4	3	18	4	4	4	4	16	4	4	8
39.	Mahasiswa	Laki-laki	23	SMA	3	3	2	4	3	15	3	4	4	3	3	17	4	3	4	4	15	4	4	8
40.	Mahasiswa	erempu	23	SMA	4	3	3	3	3	16	3	3	4	4	3	17	3	4	4	4	15	4	4	8

Lampiran 6. Hasil Olah Data Spss Uji Validitas Persepsi Kegunaan (PU)

		Correlations					
		PU001	PU002	PU003	PU004	PU005	PU_TT
PU001	Pearson Correlation	1	.229	.387 [*]	.228	.225	.613 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.155	.014	.158	.163	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PU002	Pearson Correlation	.229	1	.283	.377 [*]	.114	.599 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.155		.077	.017	.485	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PU003	Pearson Correlation	.387 [*]	.283	1	.159	.437 ^{**}	.701 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.014	.077		.326	.005	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PU004	Pearson Correlation	.228	.377 [*]	.159	1	.240	.648 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.158	.017	.326		.136	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PU005	Pearson Correlation	.225	.114	.437 ^{**}	.240	1	.652 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.163	.485	.005	.136		.000
	N	40	40	40	40	40	40
PU_TT	Pearson Correlation	.613 ^{**}	.599 ^{**}	.701 ^{**}	.648 ^{**}	.652 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7. Hasil Olah Data Spss Uji Validitas Kemudahan Pengguna (PEOU)

		Correlations					
		PEOU007	PEOU008	PEOU009	PEOU010	PEOU011	PEOU_TT
PEOU007	Pearson Correlation	1	-.100	-.061	-.017	.067	.267
	Sig. (2-tailed)		.541	.710	.917	.682	.096
	N	40	40	40	40	40	40
PEOU008	Pearson Correlation	-.100	1	.046	.158	.311	.578**
	Sig. (2-tailed)	.541		.776	.331	.051	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PEOU009	Pearson Correlation	-.061	.046	1	.148	.095	.467**
	Sig. (2-tailed)	.710	.776		.362	.560	.002
	N	40	40	40	40	40	40
PEOU010	Pearson Correlation	-.017	.158	.148	1	.241	.625**
	Sig. (2-tailed)	.917	.331	.362		.134	.000
	N	40	40	40	40	40	40
PEOU011	Pearson Correlation	.067	.311	.095	.241	1	.656**
	Sig. (2-tailed)	.682	.051	.560	.134		.000
	N	40	40	40	40	40	40
PEOU_TT	Pearson Correlation	.267	.578**	.467**	.625**	.656**	1
	Sig. (2-tailed)	.096	.000	.002	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 8. Hasil Olah Data Spss Uji Validitas Intansi Penggunaan (IU)

		Correlations				
		UI020	UI021	UI022	UI023	UI_TT
UI020	Pearson Correlation	1	.172	-.049	.226	.642**
	Sig. (2-tailed)		.290	.764	.161	.000
	N	40	40	40	40	40
UI021	Pearson Correlation	.172	1	.026	.359*	.623**
	Sig. (2-tailed)	.290		.874	.023	.000
	N	40	40	40	40	40
UI022	Pearson Correlation	-.049	.026	1	.118	.403**
	Sig. (2-tailed)	.764	.874		.467	.010
	N	40	40	40	40	40
UI023	Pearson Correlation	.226	.359*	.118	1	.708**
	Sig. (2-tailed)	.161	.023	.467		.000
	N	40	40	40	40	40
UI_TT	Pearson Correlation	.642**	.623**	.403**	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.010	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 9. Hasil Olah Data Spss Uji Validitas Pengguna Nyata (PN)

Correlations

		PN025	PN026	PN_TT
PN025	Pearson Correlation	1	.327*	.777**
	Sig. (2-tailed)		.040	.000
	N	40	40	40
PN026	Pearson Correlation	.327*	1	.849**
	Sig. (2-tailed)	.040		.000
	N	40	40	40
PN_TT	Pearson Correlation	.777**	.849**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 10. Hasil Olah Data Spss Reliability

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.720	16

Lampiran 11. Hasil Olah Data Spss Percived Usefulness (PU)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PU001	40	3.35	.533
PU002	40	3.10	.545
PU003	40	3.07	.616
PU004	40	3.13	.686
PU005	40	3.35	.662
Valid N (listwise)	40		

Lampiran 12. Hasil Olah Data Spss Perceived Ease Of Use (PEOU)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PUE00007	40	3.17	.501
PUE00008	40	3.33	.656
PUE00009	40	3.10	.591
PUE00010	40	3.17	.675
PUE00011	40	3.18	.594
Valid N (listwise)	40		

Lampiran 13. Hasil Olah Data Spss User Intention (IU)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
UI0013	40	3.38	.667
UI0014	40	3.45	.504
UI0015	40	3.38	.490
UI0016	40	3.45	.552
Valid N (listwise)	40		

Lampiran 14. Hasil Olah Data Spss Actual Use Of (PN)

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PN1	40	3.90	.304
PN2	40	3.85	.362
Valid N (listwise)	40		