

DAFTAR PUSTAKA

- Dad R J Sambodo. (2010). *Gulma Dan Pengelolaannya*. Yogyakarta. Graha Ilmu.
- Denny Kurniadie, Dedi Widayat, dan Putri Intan Sernita, (2022). Pengaruh Dosis Herbisida Isopropilamina Glifosat 480 SL untuk Pengendalian Gulma pada Budidaya Tanaman Eukaliptus (*Eucalyptus sp.*)
- Evi Oktavia, D. R. J. S. & R. E. (2014). Efikasi Herbisida Glifosat Terhadap Gulma Umum. 2(3), 382–387.
- Fitra, A., Sumarni, T., & Nugroho, A. (2019). Uji Efektivitas Herbisida Campuran Glifosat Dan Triklopir Pada Pengendalian Gulma Kelapa Sawit (*Elaeis Guineensis Jacq.*). *Jurnal Produksi Tanaman*, 7(4), 577–583.
- Ilham Akbar, Ardi, S. E. (2023). Penggunaan Herbisida Triklopir Untuk Mengendalikan Gulma Pada Perkebunan Kelapa Sawit Fase Belum Menghasilkan Dan Pengaruhnya Terhadap Keanekaragaman Serangga. 24(2), 40–50.
- Jan Horas V. Purba, T. S. (2017). Perkebunan Kelapa Sawit Indonesia Dalam Perspektif Pembangunan Berkelanjutan. *Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial Indonesia*, 43(1), 81–94.
[Http://Jmi.Ipsk.Lipi.Go.Id/Index.Php/Jmiipsk/Article/View/717/521](http://Jmi.Ipsk.Lipi.Go.Id/Index.Php/Jmiipsk/Article/View/717/521)
- Jatsiyah, V, dan SR Hermanto. (2020). Efikasi herbisida isopropilamina glifosat terhadap pengendalian gulma kelapa sawit belum menghasilkan. *Agrovigor Jurnal Agroteknologi*. 13(1): 22-28.
- Jody Moenandir. (2010). *Ilmu Gulma*. Universitas Brawijaya Press.
- Murti, D. A., Sriyan, N. I, & Utomo, S. D. (2016). Efikasi Herbisida Parakuat Diklorida Terhadap Gulma Umum Pada Tanaman Ubi Kayu (*Manihot Esculenta Crantz.*). *Jurnal Agrotek Tropika*, 4(1), 7–10.
[Https://Doi.Org/10.23960/Jat.V4i1.1870](https://doi.org/10.23960/Jat.V4i1.1870)

- Nufvitarini, W., Zaman, S., & Junaedi, A. (2016). Pengelolaan Gulma Kelapa Sawit (*Elaeis Guineensis Jacq.*) Studi Kasus Di Kalimantan Selatan. Buletin Agrohorti, 4(1), 29–36. <https://doi.org/10.29244/Agrob.V4i1.14997>
- Ramadhan, S., & Nasrul, B. (2022). Pertumbuhan Bibit Kelapa Sawit (*Elaeis Guineensis Jacq.*) Dengan Pemberian Pupuk Npk Dan Kompos Sekam Padi Pada Media Inceptisol. Agrotek: Jurnal Ilmiah Ilmu Pertanian, 6(1), 1–14. <https://doi.org/10.33096/Agrotek.V6i1.169>
- Reza, RMI, Meiriani, dan E Purba. 2018. Pengendalian gulma dengan amonium glufosinat pada pertanaman tomat (*Solanum lycopersicum L.*). Jurnal Online Agroekoteknologi. 8(2): 103-109.
- Rosmegawati. (2016). Peran Aspek Tehnologi Pertanian Kelapa Sawit Untuk Meningkatkan Produktivitas Produksi Kelapa Sawit. 2021, Jurnal Agrisia-Vol.13 No.2 Tahun 2302-0091, Issn : 2302-0091, 13(2), 1–23.
- Sakiah, Guntoro, Adri Moses Manullang. (2020). Pengaruh Herbisida Berbahan Aktif Paraquat Terhadap Persentase Kematian Gulma Dan Jumlah Mikroorganisme Tanah
- Sugeng. (2018). Kecepatan Aksi Herbisida Triklopir Dengan Campuran Minyak Solar Dan Campuran Air Untuk Pengendalian Pohon Karet Di Arboretum Balai Diklat Lhk Samarinda
- Wiwit Arif Mahardika, Khairul Rizal, Kamsia Dorliana Sitanggang, Dan S. H. Y. S. (2022). Efisiensi Dan Efektivitas Pengendalian Gulma Kentosan Kelapa Sawit Dikebun Aek Nabara Pt. Supra Matra Abadi Effectiveness. *הארץ*, 24(8.5.2017), 2003–2005.
- Yayan Sumekar, Dedi Widayat, Ika Aprillia. (2021). Efektivitas Herbisida Paraquat Diklorida 140 G/L Terhadap Penekanan Gulma, Pertumbuhan, Dan Hasil Jagung (*Zea Mays L.*) Volume 9 Nomor 1 Juli 2021
- Zaman, H. P. Dan S. (2016). Pengendalian Gulma Perkebunan Kelapa Sawit (*Elaeis Guineensis Jacq.*) Di Perkebunan Padang Halaban, Sumatera Utara Weeds.

Revista Cenic. Ciencias Biológicas, 152(3), 28.
File:///Users/Andreataquez/Downloads/Guia-Plan-De-Mejora-
Institucional.Pdf%0ahttp://Salud.Tabasco.Gob.Mx/Content/Revista%0ahttp/
/Www.Revistaalad.Com/Pdfs/Guias_Alad_11_Nov_2013.Pdf%0ahttp://Dx.
Doi.Org/10.15446/Revfacmed.V66n3.60060.%0ahttp://Www.Cenetec.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 1 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel pengamatan kerusakan gulma pada 1 minggu setelah aplikasi

Perlak	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	1	1	1	3	1	9
P1G2	1	1	1	3	1	9
P2G1	2,67	2,67	3	8,34	2,78	69,56
P2G2	3	2,67	2,33	8	2,67	64
P3G1	2,33	2,67	2,33	7,33	2,44	53,73
P3G2	1,67	1,67	2	5,34	1,78	28,52
P4G1	3	2,67	3	8,67	2,89	75,17
P4G2	2,33	2,33	2,67	7,33	2,44	53,73
P5G1	2,67	3	2,67	8,34	2,78	69,56
P5G2	3	3	3	9	3	81
P6G1	2	2,33	2	6,33	2,11	40,07
P6G2	1,67	1,67	2	5,34	1,78	28,52
P7G1	2,33	2,33	3	7,66	2,55	58,68
P7G2	2,67	2,33	3	8	2,67	64
				95,68		704,51

b. Tabel anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perlak	13	16,86971	1,2976703	27,15738	2,09	S
P	6	15,63595	2,6059913	54,53766	2,45	S
G	1	0,318943	0,3189429	6,674772	4,20	S
P x G	6	0,914824	0,1524706	3,190875	2,45	S
Error	28	1,337933	0,0477833			
Total	54	18,20765				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 2. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 2 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel pengamatan kerusakan gulma pada 2 minggu setelah aplikasi

Perlk	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	1,67	1,67	2,00	5,33	1,78	28,44
P1G2	1,67	1,33	2,00	5,00	1,67	25,00
P2G1	3,67	3,33	3,33	10,33	3,44	106,78
P2G2	3,00	2,67	2,33	8,00	2,67	64,00
P3G1	2,67	3,00	2,67	8,33	2,78	69,44
P3G2	2,33	2,33	2,67	7,33	2,44	53,78
P4G1	3,33	3,33	3,00	9,67	3,22	93,44
P4G2	3,00	2,67	3,00	8,67	2,89	75,11
P5G1	3,67	4,00	3,67	11,33	3,78	128,44
P5G2	3,00	3,33	3,33	9,67	3,22	93,44
P6G1	2,00	2,00	2,33	6,33	2,11	40,11
P6G2	2,33	2,33	2,67	7,33	2,44	53,78
P7G1	2,67	3,00	3,00	8,67	2,89	75,11
P7G2	3,00	3,00	3,00	9,00	3,00	81,00
				115		987,89

b. Tabel Anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perlk	13	14,41534	1,108873	27,75000	2,09	S
P	6	12,50794	2,084656	46,35294118	2,45	S
G	1	0,595238	0,595238	13,23529412	4,20	S
P x G	6	1,312169	0,218695	4,862745098	2,45	S
Error	28	1,259259	0,044974			
Total	54	15,6746				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 3. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 3 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel pengamatan kerusakan gulma 3 minggu setelah aplikasi

Perl	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	3,67	3,67	5,00	12,33	4,11	152,11
P1G2	5,00	3,67	5,00	13,67	4,56	186,78
P2G1	4,00	4,00	3,67	11,67	3,89	136,11
P2G2	3,67	3,67	3,33	10,67	3,56	113,78
P3G1	3,67	4,00	3,33	11,00	3,67	121,00
P3G2	3,00	3,00	3,00	9,00	3,00	81,00
P4G1	3,67	4,00	3,67	11,33	3,78	128,44
P4G2	3,67	3,33	3,67	10,67	3,56	113,78
P5G1	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P5G2	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P6G1	3,67	3,67	2,33	9,67	3,22	93,44
P6G2	3,33	3,33	3,00	9,67	3,22	93,44
P7G1	3,00	3,00	3,00	9,00	3,00	81,00
P7G2	3,67	3,67	3,67	11,00	3,67	121,00
				153,6667		1709,89

b. Tabel Anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perl	13	7,738095	0,595238	4,017857	2,09	S
P	6	5,867725	0,977954	6,60119	2,45	S
G	1	0,002646	0,002646	0,017857	4,20	NS
P x G	6	1,867725	0,311287	2,10119	2,45	NS
Error	28	4,148148	0,148148			
Total	54	11,88624				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 4. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 4 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel pengamatan kerusakan gulma 4 minggu setelah aplikasi

Perlk	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	5,00	5,00	5,00	15,00	5,00	225,00
P1G2	5,00	5,00	5,00	15,00	5,00	225,00
P2G1	4,00	4,00	3,67	11,67	3,89	136,11
P2G2	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P3G1	4,00	4,00	3,67	11,67	3,89	136,11
P3G2	3,67	3,33	3,67	10,67	3,56	113,78
P4G1	4,00	4,00	3,67	11,67	3,89	136,11
P4G2	4,00	4,00	3,67	11,67	3,89	136,11
P5G1	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P5G2	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P6G1	3,67	5,00	3,67	12,33	4,11	152,11
P6G2	3,67	3,67	3,33	10,67	3,56	113,78
P7G1	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
P7G2	4,00	4,00	4,00	12,00	4,00	144,00
				170,3333		2094,11

b. Tabel Anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perlk	13	7,240741	0,55698	9,569930	2,09	S
P	6	6,592593	1,098765	18,87879	2,45	S
G	1	0,12963	0,12963	2,227273	4,20	NS
P x G	6	0,518519	0,08642	1,484848	2,45	NS
Error	28	1,62963	0,058201			
Total	54	8,87037				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 5. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 5 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel hasil pengamatan kerusakan gulma 5 minggu setelah aplikasi

Perl	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	5,00	5,00	5,00	15	5,00	225,00
P1G2	5,00	5,00	5,00	15	5,00	225,00
P2G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P2G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P3G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P3G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P4G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P4G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P5G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P5G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P6G1	5,00	3,67	3,67	12,33	4,11	152,11
P6G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P7G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P7G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
				174,33		2186,11

b. Tabel Anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perl	13	5,082011	0,390924	9,235577	2,09	S
P	6	5,063492	0,843915	19,9375	2,45	S
G	1	0,002646	0,002646	0,0625	4,20	NS
P x G	6	0,015873	0,002646	0,0625	2,45	NS
Error	28	1,185185	0,042328			
Total	54	6,267196				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 6. Analisis ragam tingkat kerusakan gulma pada 6 minggu setelah aplikasi.

a. Tabel hasil pengamatan kerusakan gulma 5 minggu setelah aplikasi

Perl	Ul. 1	Ul. 2	Ul. 3	Total	Rerata	Total ²
P1G1	5,00	5,00	5,00	15	5,00	225,00
P1G2	5,00	5,00	5,00	15	5,00	225,00
P2G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P2G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P3G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P3G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P4G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P4G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P5G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P5G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P6G1	5,00	3,67	3,67	12,33	4,11	152,11
P6G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P7G1	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
P7G2	4,00	4,00	4,00	12	4,00	144,00
				174,33		2186,11

b. Tabel Anova

SV	db	SS	Ms	F hit	F tabel	Ket
Perl	13	5,082011	0,390924	9,235577	2,09	S
P	6	5,063492	0,843915	19,9375	2,45	S
G	1	0,002646	0,002646	0,0625	4,20	NS
P x G	6	0,015873	0,002646	0,0625	2,45	NS
Error	28	1,185185	0,042328			
Total	54	6,267196				

Keterangan : S (signifikan terhadap jenjang nyata 5%), NS (Non Signifikan)

Lampiran 7. Grafik kerusakan gulma dari 1 MSA – 6 MSA







