

## DAFTAR PUSTAKA

- Apdillah, D., Panjaitan, K., Stefanny, N. T. P., & Surbakti, F. A. (2022). Persaingan Global di Era Masyarakat Digital 5.0: Tantangan Generasi Muda. *Journal of Humanities, Social Sciences and Business (JHSSB)*,1(3), 75-80.
- Buchanan, D. 2016. Perilaku Organisasi Perkebunan Kelapa Sawit Terhadap Perkembangan Teknologi. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian*, 11(1), 46–59.
- Das, Kaushik, Michael Gryseels, Priyanka Sudhir, dan Khoon Tee Tan (2016) ‘Membuka Peluang Digital Indonesia. Jakarta: McKinsey Indonesia Office [daring] [17 Januari 2021].
- Heriyanto. (2022). Pengenalan eFACT (electronic Field Activity Capture and Traceability). *Smartportal*. Sinarmas-agri.
- Husein. (2005). Analisis Produksi dan Produktivitas Perkebunan Kelapa Sawit Rakyat di Kabupaten Aceh Selatan. Universitas Sumatera Utara
- Hudori, M. & Sugiyatno. (2016). Perbandingan Metode Peramalan Produksi yang Dikombinasikan dengan Seasonal Index dan Metode Black Bunch Cencus (BBC) untuk Estimasi Produkai Tandah Buah Segar di Perkebunan Kelapa Sawit.
- Hutapea, R. (2016). Pengembangan Aplikasi eFACT (electronic Field Activity Capture and Traceability) untuk Perkebunan Kelapa Sawit Rakyat. *Jurnal Teknologi Informasi Teoritis dan Terapan*.
- Lubis, A. U. 1992. Kelapa Sawit (*Elaeis guineensis* Jacq.) di Indonesia. Pusat Penelitian Perkebunan Marihat. Bandar Kuala, Sumatera Utara
- Lubis, A. U. 2008. Kelapa Sawit (*Elaeis guineensis* jacq.) di Indonesia. Pusat Penelitian Kelapa Sawit. Medan.
- Mathis R., Jackson John. 2010. Manajemen Sumber Daya Manusia edisi 10. Jakarta: Salemba Empat.
- Manurung, SR, 2012, Faktot-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja Karyawan Pemanen Dan Pemupuk Di PT. Perkebunan Nusantara IV. Skripsi. Fakultas Pertanian. Universitas Sumatra Utara.
- Miranda, R. R. 2009. Manajemen panen tanaman kelapa sawit (*Elaeis guineensis* Jacq.) di PT. Gunung Kemas Estate, Minamas Plantation, KalSel.
- Mohamed, A., Lutfi, S. dan Rosihan 2017. “Perancangan Sistem Informasi Kepegawaian (SIMPEG) Berbasis Web Pada Universitas Khairun.”
- Nugroho, (2009). Perilaku Pengguna dalam Menelusur Informasi di Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun

2008. Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Okariyadi, D. 2017. Pembangunan Aplikasi Pengelolaan Data Dan Sistem Informasi Geografis Berbasis Web.
- Pahan I. 2010. Panduan Lengkap Kelapa Sawit: Manajemen Agribisnis dari Hulu hingga Hilir. Jakarta: Penebar Swadaya.
- PPKS. (2013). Bunga, Buah dan Produksi Kelapa Sawit-Seri Kelapa Sawit Populer 13. Pusat Penelitian Kelapa Sawit. Medan.
- Rahmawati, A. (2020). Pengaruh Budaya Digital Terhadap Kinerja Karyawan Di Yayasan Pendidikan Telkom (Studi Kasus Kantor Badan Pelaksana Kegiatan Ypt).
- Rafli. 2022. Mengenal Sistem Informasi Manufaktur dalam Mengelola Bisnis. *Jurnal.id*. Diakses di Mengenal Sistem Informasi Manufaktur dalam Mengelola Bisnis.
- Sari D., Falatehan AF, Ramadhonah RY.. 2019. Dampak sosial dan ekonomi dari perkebunan kelapa sawit lahan gambut di Indonesia. In: Workshop ke-1 tentang Teknik, Pendidikan, Ilmu Terapan, dan Teknologi.
- Sukamto. (2008). 58 Kiat Meningkatkan Produktivitas dan Mutu Kelapa Sawit. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Siahaan, M. Y. R., & Darianto, D. (2020). Karakteristik Koefisien Serap Suara Material Concrete Foam Dicampur Serat Tandan Kosong Kelapa Sawit (TKKS) Dengan Metode Impedance Tube. *Journal of mechanical engineering manufactures materials and energy*.
- K. Srinarta, Y. Prasetyo, and F. Hadi, "Analisis Perhitungan Jumlah Pohon Kelapa Sawit Berdasarkan Algoritma Canopy Height Model (Chm) Dan Local Maxima (Lm)," *J. Geod. UNDIP*, vol. 11, no. 1, pp. 51–60, 2022, [Online].
- Wachjar, A & Ugroseno, R. 2017. Manajemen Pemanenan dan Penanganan Pasca Panen Kelapa Sawit (*Elaeis guineensis* Jacq.) di Teluk Siak Estate, Riau. *Jurnal Agrohosti*. Vol. 5, No. 3, hlm. 309-315.
- Wicaksono, B, D. 2018. Analisis Perdagangan Minyak Kelapa Sawit (Cpo) Indonesia Di Pasar Internasional. *Skripsi UII*. Universitas Islam Indonesia: Yogyakarta
- Widyastuti, 2000. Kelapa Sawit. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Yuningsih, 2018. Penerapan Manajemen Kinerja Pegawai Di Instansi Pemerintah. *Jurnal Pengembangan Wiraswasta*. Vol. 19, no. 2. Hlm. 133-141.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Uji Independen T-Test Produktivitas TBS Tahun Tanam 2007

		ANOVA				
		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Sebelum_Efact	Between Groups	71,002	1	71,002	24,964	0,008
	Within Groups	11,377	4	2,844		
	Total	82,378	5			
Setelah_Efact	Between Groups	10,747	1	10,747	3,511	0,134
	Within Groups	12,245	4	3,061		
	Total	22,992	5			

## Lampiran 2. Uji Independen T-Test Produktivitas TBS Tahun Tanam 2008

		ANOVA				
		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Sebelum_Efact	Between Groups	52,925	1	52,925	21,281	0,010
	Within Groups	9,948	4	2,487		
	Total	62,873	5			
Setelah_Efact	Between Groups	6,448	1	6,448	2,121	0,219
	Within Groups	12,159	4	3,040		
	Total	18,607	5			

## Lampiran 3. Uji Paired Sample T-Test BJR Tahun Tanam 2007

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 BJR_Sebelum_e-FACT	12,5333	3	0,58595	0,33830
BJR_Setelah_e-FACT	16,7000	3	0,85440	0,49329

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 BJR_Sebelum_e-FACT & BJR_Setelah_e-FACT	3	0,270	0,826

**Paired Samples Test**

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 BJR_Sebelum_e-FACT-BJR_Setelah_e-FACT	-4,16667	0,89629	0,51747	6,39317	1,94016

## Lampiran 4. Uji Paired Sample T-Test BJR Tahun Tanam 2008

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 BJR_Setelah_e-FACT	16,4000	3	0,80000	0,46188
BJR_Sebelum_e-FACT	12,2333	3	0,58595	0,33830

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 BJR_Setelah_e-FACT & BJR_Sebelum_e-FACT	3	0,171	0,891

**Paired Samples Test**

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 BJR_Setelah_e-FACT - BJR_Sebelum_e-FACT	4,16667	0,90738	0,52387	1,91262	6,42072

## Lampiran 5. Uji Paired Sample T-Test JIG Tahun Tanam 2007

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 JIG_Setelah_e-FACT	1613,6667	3	99,07741	57,20237
JIG_Sebelum_e-FACT	1786,3333	3	247,52845	142,91062

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 JIG_Setelah_e-FACT & JIG_Sebelum_e-FACT	3	-0,881	0,314

**Paired Samples Test**

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 JIG_Setelah_e-FACT JIG_Sebelum_e-FACT	-172,6667	338,0552	195,17627	-1012,44239	-667,10906

## Lampiran 6. Uji Paired Sample T-Test JJG Tahun Tanam 2008

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 JJG_Setelah_e-FACT	1553,0000	3	29,71532	17,15615
JJG_Sebelum_e-FACT	1962,3333	3	231,89725	133,88594

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 JJG_Setelah_e-FACT & JJG_Sebelum_e-FACT	3	-0,675	0,528

**Paired Samples Test**

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 JJG_Setelah_e-FACT JJG_Sebelum_e-FACT	409,33333	252,90380	146,01408	1037,58121	218,91454



## Lampiran 7. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas Tahun Tanam 2007

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Prod_Setelah_e-FACT	26,6667	3	2,34592	1,35442
Prod_Sebelum_e-FACT	22,1333	3	2,18251	1,26007

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Prod_Setelah_e-FACT & Prod_Sebelum_e-FACT	3	-0,152	0,903

**Paired Samples Test**

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 JIG_Setelah_e-FACT JIG_Sebelum_e-FACT	409,33333	252,90380	146,01408	1037,58121	218,91454

## Lampiran 8. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas Tahun Tanam 2008

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Prod_Sebelum_e-FACT	23,6667	3	2,17792	1,25742
Prod_Setelah_e-FACT	25,6667	3	1,00167	0,57831

### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Prod_Sebelum_e-FACT & Prod_Setelah_e-FACT	3	0,751	0,459

### Paired Samples Test

	Paired Differences				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
Pair 1 Prod_Sebelum_e-FACT & Prod_Setelah_e-FACT	2,00000	1,57162	0,90738	5,90413	1,90413

Lampiran 9. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas budget vs aktual sebelum e-FACT Tahun Tanam 2007

### Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Budget_Sebelum_Efact	780,0000	3	0,00000	0,00000
Aktual_Sebelum_Efact	665,2100	3	65,31651	37,71050

### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Budget_Sebelum_Efact & Aktual_Sebelum_Efact	3		

**Paired Samples Test**

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	Budget_Sebelum_Efact - Aktual_Sebelum_Efact	114,79000	65,31651	37,71050	47,46520	277,04520

Lampiran 10. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas budget vs aktual setelah e-FACT Tahun Tanam 2007

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Budget_Setelah_Efact	840,0000	3	30,00000	17,32051
	Aktual_Setelah_Efact	801,2310	3	70,29684	40,58590

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Budget_Setelah_Efact & Aktual_Setelah_Efact	3	,980	,126

**Paired Samples Test**

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	Budget_Setelah_Efact - Aktual_Setelah_Efact	38,76900	41,31096	23,85090	-63,85313	141,39113

Lampiran 11. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas budget vs aktual sebelum e-FACT Tahun Tanam 2008

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Budget_Sebelum_Efact	810,0000	3	0,00000	0,00000
	Aktual_Sebelum_Efact	706,3100	3	59,08378	34,11204

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Budget_Sebelum_Efact & Aktual_Sebelum_Efact	3		

**Paired Samples Test**

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	Budget_Sebelum_Efact - Aktual_Sebelum_Efact	103,69000	59,08378	34,11204	43,08224	250,46224

Lampiran 12. Uji Paired Sample T-Test Produktivitas budget vs aktual sebelum e-FACT Tahun Tanam 2008

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Budget_Setelah_Efact	860,0000	3	17,32051	10,00000
	Aktual_Setelah_Efact	763,5950	3	21,16684	12,22068

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Budget_Setelah_Efact & Aktual_Setelah_Efact	3	,942	,218

## Paired Samples Test

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	Budget_Sebelum_Efact - Aktual_Sebelum_Efact	103,69000	59,08378	34,11204	43,08224	250,46224

Lampiran 13. Rekapitan Produktivitas aktual vs potensial.

Produktivitas Ha/tahun	Tahun Tanaman	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aktual Produktivitas (ton/Ha)	2007	21,7	24,5	20,2	24,1	27,2	28,7
Potensial Produktivitas (ton/Ha)	2007	28,02	29,08	29,94	30,02	29,53	28,48
Selisih Produktivitas	2007	6,27	4,55	9,70	5,88	2,29	-0,26
Persentase	2007	22%	16%	32%	20%	8%	-1%
Produktivitas Ha/Th	Tahun Tanaman	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aktual Produktivitas (ton/Ha)	2008	23,0	26,1	21,9	24,7	26,7	25,6
Potensial Produktivitas (ton/Ha)	2008	29,08	29,72	30,02	29,53	28,48	25,21
Selisih Produktivitas	2008	6,07	3,64	8,13	4,83	1,74	-0,39
Persentase	2008	21%	12%	27%	16%	6%	-2%

## Lampiran 14. Rekapitan BJR dan JIG

Aktual JIG Ha/tahun	Tahun Tanaman	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aktual JIG (ton/Ha)	2007	1.805	2.024	1.530	1.553	1.560	1.728
BJR actual	2007	12,1	12,3	13,2	15,8	17,5	16,8
Potensial JIG (ton/Ha)	2007	1.610	1.426	1.399	1.346	1.267	1.148
BJR Potensial	2007	17,4	20,4	21,4	22,3	23,3	24,8
Selisih JIG	2007	194,47	598,57	131,25	206,13	292,85	579,70
Persentase	2007	12%	42%	9%	15%	23%	50%
Aktual JIG Ha/tahun	Tahun Tanaman	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aktual JIG (ton/Ha)	2008	2.008	2.168	1.711	1.574	1.519	1.566
BJR actual	2008	11,8	12,0	12,9	15,6	17,2	16,4
Potensial JIG (ton/Ha)	2008	1.426	1.389	1.346	1.267	1.148	1.016
BJR Potensial	2008	20,4	21,4	22,3	23,3	24,8	24,8
Selisih JIG	2008	582,7	779,8	364,2	307,2	370,5	549,5
Persentase	2008	41%	56%	27%	24%	32%	54%

## Lampiran 15. Rekapitan data produksi aktual vs budget

Produksi (Ton/Blok/tahun)	Tahun Tanaman	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aktual	2007	652,3 90	735,9 86	607,2 54	724,3 13	817,2 32	862,1 48
Budget	2007	780,0 0	780,0 0	780,0 0	810,0 0	840,0 0	870,0 0
Selisih	2007	127,6 1	44,01	172,7 5	85,69	22,77	7,85
		2017	2018	2019	2020	2021	2022

Produksi (Ton/Blok/tahun)	Tahun Tanaman						
Aktual	2008	690,334	771,739	656,857	740,575	782,218	767,992
Budget	2008	810,00	810,00	810,00	840,00	870,00	870,00
Selisih	2008	119,67	38,26	153,14	99,42	87,78	102,01

Lampiran 16. Alur Pencatatan hasil produksi



