

DAFTAR PUSTAKA

- Agus Dwiyanto, D. (2008). Reformasi Birokrasi Publik di Indonesia.
- Alim, M.N., T. Hapsari, dan L. Purwanti. 2007. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. Simposium Nasional Akuntansi X Makasar. 26-28 Juli. Unhas: 1-26.
- Anam, H., Manalu, R. V. B., & Elisabeth, E. (2020). Peran Audit internal serta faktor-faktor pendukung terhadap Pengendalian Internal dan Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntabel*, 17(1), 2020.
- Australian Society ofCPAs 1993. Auditi/lg Handbook, Vol. 2 Prentice Hall of Australia Pty Ltd.
- Bastian, Indra. 2001, " Akuntansi Sektor Publik ",Yogyakarta : BPFE.
- Dewi, Rozmita dan Apandi, Nelly Nur. (2012) Gejala Fraud dan Peran Auditor Internal dalam Pendeteksian Fraud di Lingkungan Perguruan Tinggi. Prosiding Simposium Nasional Akuntansi 15 Banjarmasin
- Effendi A. M. 2007 Risk Based Internal Auditing Media Akuntansi No. 32, Rubrik "Audit Isu", Edisi April 2003, ISSN : 1410-0886
- Ghozali, I. (2021). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26 Edisi 10. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hery. 2010. Potret Profesi Audit Internal (Di Perusahaan Swasta dan BUMN Terkemuka). Bandung: Alfabeta
- Hery. 2013. Setiap Auditor Harus Baca Buku Ini. Grasindo:Jakarta
- I.L.Pasaribu dan B. Simanjuntak. 1983. Proses Belajar Mengajar. Bandung : Tarsito
- Keban, T. Yeremias. 2008. Enam Dimensi Strategis Administrasi Publik. Yogyakarta: Gavamedia

- Lebas, M., & Euske, K.A. 2004. A Conceptual And Operational Delineation Of Performance. In Neely, A (Eds.) *Business Performance Measurement*. pp. 65-79.
- Mahmudi. 2005. *Manajemen Kinerja sektor publik*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Mahsun, Mohamad. 2006. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik : Cetakan Pertama*. Yogyakarta : Penerbit BPFE-Yogyakarta.
- Maulana, R. (2023). *Analisis Kinerja Pegawai Pemerintah Kecamatan pada Kecamatan Langsa Baro Kota Langsa*.
- Muceku, H., dan B. Korsita. 2010. The Role of Internal Auditing Activity to Improve Management and Increase the Value of Public Entities. *Journal of Studies in Economics and Society*, II(1), 181–195.
- Mulyadi, 2007, *Balanced Scorecard : Alat Manajemen Kontemporer Untuk Pelipatgandaan Kinerja Keuangan Perusahaan*, Edisi kelima, Salemba Empat, Jakarta.
- Mulyadi. 2002. *Auditing Edisi Keenam*. Jakarta: Salemba Empat
- Nurmalasari, I. E. (2012). Pengaruh audit internal terhadap efektivitas pelaksanaan struktur pengendalian intern pada badan usaha milik daerah (BUMD) di Kabupaten Kuningan Propinsi Jawa Barat.
- Pardamean M. 2021. *Pentingnya Peran Audit di Perkebunan Kelapa Sawit: Info sawit*
- Pickett. K. H. Spencer. 2003. *The Internal Auditing Hand Book*, Second Edition, John Wiley, New York, USA.
- Porter, B. ntSimon, J. and Hatherly, D., 2003. *Principles of External Auditing*, Second Edition, John Wiley & Sons Ltd, England,.
- Rahahleh, M. Y. 2010. Regulating the Profession of Internal Auditing in Jordan. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*, 20(20).
- Robbins, Stephen P. 2002. *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*. Edisi Kelima. Alih Bahasa: Halida, Dewi Sartika. Jakarta: Penerbit Erlangga

- Salehi, M., A. Arianpoor, dan F. Salehi. 2013. Investigating the Effect of Internal Audit on the Performance of Private Banks' System. *Journal of Accounting, Business & Management*, 20(1).
- Sawyer's, Lawrence B, Mortimer A. Dittenhofer, & James H. Scheimer. 2003 "Sawyer's Internal Auditing." Fifth Edition, 2003. Diterjemahkan Oleh Desi Adhariani. *Auditing Internal Sawyer*. Edisi Kelima. Jakarta: Salemba Empat.
- Sobirin, Achmad, 2007, *Budaya Organisasi*. Yogyakarta : Unit penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN
- Steers, M Richard. (2003). *Efektivitas Organisasi Perusahaan*. Jakarta: Erlangga.
- Sudarmanto, 2009, *Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM*, Yogyakarta, Pustaka Pelajar.
- Sudharwan. (2003). *Proses dan Teknis Audit Intern*. Seminar Manajemen Audit Internal. Jakarta: Ikatan Akuntan Indonesia.
- Sugiyono (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabet.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, penerbit. Alfabeta, Bandung.
- Syifa, M. N., & Sudradjat, S. (2021). Pengaruh Audit Internal Terhadap Kinerja Perusahaan pada PT Krakatau Steel (Persero) Tbk. *Indonesian Accounting Literacy Journal*, 1(2), 353-366.
- Taoub, O., & Issor, Z. (2019). Firm performance: definition and measurement models. *European Scientific Journal*, 15 (1), 93-106. <https://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n1p93>
- The Institute of Internal Auditors 1995. *Standards For The Professional Practice of Internal Auditing*.
- The Institute of Internal Auditors (IIA). 2004. *The Professional Practice Framework*. The IIA Research Foundation, Florida.
- The Institute of Internal Auditors 1975, "An evaluation of Selected Current Internal Auditing". Research Report No. 19, Altamonte Springs, Florida : Institute of Internal Auditors.

- Thoha, M. (2010). Kepemimpinan dalam manajemen.
- Tugiman, H. (2000). Pandangan Baru Internal Audit sebagai Penunjang Kinerja Perusahaan. *Yogyakarta: Penerbit Kanisius*.
- Tugiman, H. (2014). Pandangan Baru Internal Auditing. *Yogyakarta: Kanisius*.
- Vijayakumar, A.N dan Nagaraja,N. (2012). Internal Control Sistem : Effectiveness of Internal audit in risk management at public sector enterprises. *BVIMIR Management Edge Vol 5 No 1*.
- Yuwono Sony, EdiSukamo, dan M., & Ichsan. (2002). Petunjuk Praktis Penyusunan Balanced Scorecard. Petunjuk Praktis Penyusunan Balanced Scorecard, Cetakan Pertama. Jakarta :PT.Gramedia Pustaka Utama
- Dwi Heri Murtiningsih , Kusmiyati.(2023) Analisis Minat Belajar Peserta Didik Terhadap Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar

LAMPIRAN
KUESIONER PENELITIAN

Silakan berikan penilaian terhadap setiap pernyataan dengan memilih salah satu jawaban yang paling sesuai dengan pendapat Anda. Skala yang digunakan adalah:

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

Karakteristik Responden

1. Jabatan

- a. Manager Estate
- b. Asisten Kepala (Askep)
- c. Asisten

2. Lama Bekerja

- a. < 5 tahun
- b. 5 – 10 tahun
- c. > 10 tahun

3. Tingkat Pendidikan

- a. SMA/Sederajat
- b. Diploma
- c. Sarjana (S1)
- d. Pascasarjana (S2/S3)

4. Usia

- a. 25 – 35 tahun
- b. 36 – 45 tahun
- c. > 45 tahun

A. Scope Audit Internal (X)

1. Independensi

- a. Auditor internal di PT. Satria Hupasarana bekerja secara independen tanpa tekanan dari pihak manajemen.
- b. Keputusan yang diambil oleh auditor internal sepenuhnya berdasarkan hasil pemeriksaan yang objektif.

2. Kemampuan Profesional

- a. Auditor internal memiliki kompetensi dan keahlian yang memadai dalam melaksanakan tugasnya.
- b. Auditor internal secara rutin mengikuti pelatihan untuk meningkatkan profesionalisme mereka.

3. Ruang Lingkup Pekerjaan

- a. Audit internal mencakup seluruh aspek operasional perusahaan, termasuk manajemen kebun dan pabrik kelapa sawit.
- b. Ruang lingkup audit internal disusun secara sistematis sesuai dengan standar dan kebutuhan perusahaan.

4. Pelaksanaan Kegiatan Pemeriksaan

- a. Audit internal dilakukan secara berkala dan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan.
- b. Hasil audit internal didokumentasikan dengan baik dan digunakan untuk perbaikan sistem perusahaan.

B. Kinerja Perusahaan (Y)

1. Produktivitas

- a. Pelaksanaan audit internal membantu meningkatkan efisiensi dalam proses produksi di PT. Satria Hupasarana.
- b. Kinerja karyawan meningkat setelah dilakukan evaluasi dari hasil audit internal.

2. Kualitas Layanan

- a. Audit internal berkontribusi terhadap peningkatan kualitas layanan perusahaan terhadap pelanggan dan mitra bisnis.
- b. Standar layanan perusahaan terus diperbaiki berdasarkan temuan dari hasil audit internal.

3. Responsivitas

- a. Perusahaan mampu merespons kebutuhan dan keluhan pelanggan dengan lebih cepat setelah adanya audit internal.
- b. Audit internal membantu perusahaan dalam menyesuaikan strategi operasional sesuai dengan perubahan pasar.

4. Responsibilitas

- a. Pelaksanaan audit internal memastikan seluruh aktivitas perusahaan sesuai dengan kebijakan yang berlaku.
- b. Manajemen perusahaan menindaklanjuti rekomendasi dari audit internal untuk meningkatkan tata kelola perusahaan.

5. Akuntabilitas

- a. Laporan keuangan dan operasional perusahaan lebih transparan setelah adanya evaluasi audit internal.
- b. Audit internal membantu meningkatkan tingkat kepatuhan perusahaan terhadap regulasi industri perkebunan kelapa sawit.

Lampiran 2. Tabulasi Data

1. Karakteristik Responden

Jabatan	Lama Bekerja	Tingkat Pendidikan	Usia
Asisten Kepala (Askep)	10 tahun	Sarjana (S1)	> 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	36 – 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	Diploma	36 – 45 tahun
Asisten Kepala (Askep)	10 tahun	Pascasarjana (S2/S3)	> 45 tahun
Asisten	5 – 10 tahun	Sarjana (S1)	> 45 tahun
Asisten	10 tahun	Sarjana (S1)	36 – 45 tahun
Manager Estate	10 tahun	Sarjana (S1)	25 – 35 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	25 – 35 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten	5 – 10 tahun	SMA/Sederajat	25 – 35 tahun
Asisten	5 – 10 tahun	Sarjana (S1)	25 – 35 tahun
Asisten	10 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten	5 – 10 tahun	SMA/Sederajat	25 – 35 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Manager Estate	10 tahun	Pascasarjana (S2/S3)	> 45 tahun
Asisten	5 – 10 tahun	SMA/Sederajat	36 – 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	36 – 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	36 – 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	Sarjana (S1)	36 – 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	Sarjana (S1)	36 – 45 tahun
Asisten	10 tahun	SMA/Sederajat	36 – 45 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten	10 tahun	SMA/Sederajat	25 – 35 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	Sarjana (S1)	25 – 35 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun
Asisten	< 5 tahun	SMA/Sederajat	25 – 35 tahun
Asisten Kepala (Askep)	< 5 tahun	SMA/Sederajat	> 45 tahun

Jawaban Responden

Variabel Scope Audit Internal (X)									Variabel Kinerja Perusahaan (Y)										
X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X Total	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y Total
4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	36
5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41
5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	46
4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39
4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	4	5	3	3	5	4	5	4	41
5	4	4	5	5	5	4	5	37	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	42
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	4	4	5	5	4	4	5	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49
5	4	4	5	5	4	4	5	36	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	4	4	4	5	4	4	4	31	5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	37
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	5	4	4	5	4	4	4	34	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
5	4	5	3	4	4	3	5	33	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	42
4	4	4	3	4	3	4	4	30	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	30
4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5	5	5	5	4	4	4	5	37	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	43
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	4	5	4	4	4	4	4	31	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	37
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	4	5	4	4	5	5	5	35	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	47
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

Lampiran 3. Hasil SPSS

Jabatan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Manager Estate	2	6,7	6,7	6,7
	Asisten Kepala (Askep)	8	26,7	26,7	33,3
	Asisten	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Lama_Bekerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 tahun	17	56,7	56,7	56,7
	5 - 10 tahun	5	16,7	16,7	73,3
	10 tahun	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tingkat_Pendidikan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/Sederajat	19	63,3	63,3	63,3
	Diploma	1	3,3	3,3	66,7
	Sarjana (S1)	8	26,7	26,7	93,3
	Pascasarjana (S2/S3)	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25 - 35 tahun	8	26,7	26,7	26,7
	36 - 45 tahun	9	30,0	30,0	56,7
	45 tahun	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Uji Validitas Dan Reliabilitas

Uji Validitas X

		Correlations								
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X_Total
X1	Pearson Correlation	1	,880**	,842**	,828**	,840**	,852**	,807**	,884**	,899**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	,880**	1	,968**	,935**	,962**	,958**	,949**	,948**	,984**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X3	Pearson Correlation	,842**	,968**	1	,907**	,928**	,961**	,938**	,959**	,972**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X4	Pearson Correlation	,828**	,935**	,907**	1	,951**	,942**	,933**	,940**	,963**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X5	Pearson Correlation	,840**	,962**	,928**	,951**	1	,956**	,933**	,949**	,974**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X6	Pearson Correlation	,852**	,958**	,961**	,942**	,956**	1	,957**	,960**	,982**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X7	Pearson Correlation	,807**	,949**	,938**	,933**	,933**	,957**	1	,940**	,965**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X8	Pearson Correlation	,884**	,948**	,959**	,940**	,949**	,960**	,940**	1	,982**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X_Total	Pearson Correlation	,899**	,984**	,972**	,963**	,974**	,982**	,965**	,982**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Y

		Correlations										
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y_Total
Y1	Pearson Correlation	1	,947**	,923**	,918**	,901**	,954**	,923**	,910**	,861**	,932**	,956**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y2	Pearson Correlation	,947**	1	,932**	,920**	,927**	,943**	,933**	,922**	,891**	,938**	,965**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y3	Pearson Correlation	,923**	,932**	1	,951**	,935**	,951**	,945**	,932**	,900**	,950**	,972**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y4	Pearson Correlation	,918**	,920**	,951**	1	,912**	,911**	,961**	,955**	,938**	,954**	,972**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y5	Pearson Correlation	,901**	,927**	,935**	,912**	1	,944**	,940**	,964**	,912**	,962**	,969**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y6	Pearson Correlation	,954**	,943**	,951**	,911**	,944**	1	,920**	,923**	,874**	,943**	,966**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y7	Pearson Correlation	,923**	,933**	,945**	,961**	,940**	,920**	1	,970**	,935**	,974**	,980**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y8	Pearson Correlation	,910**	,922**	,932**	,955**	,964**	,923**	,970**	1	,946**	,975**	,980**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y9	Pearson Correlation	,861**	,891**	,900**	,938**	,912**	,874**	,935**	,946**	1	,923**	,948**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y10	Pearson Correlation	,932**	,938**	,950**	,954**	,962**	,943**	,974**	,975**	,923**	1	,985**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y_Total	Pearson Correlation	,956**	,965**	,972**	,972**	,969**	,966**	,980**	,980**	,948**	,985**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reabilitas X

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,806	9

Uji Reabilitas Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,796	11

Uji R Square

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,981 ^a	,962	,960	2,653

a. Predictors: (Constant), Scope Audit Internal (X)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,998 ^a	,997	,996	,807

a. Predictors: (Constant), Pelaksanaan Kegiatan Pemeriksaan, Independensi, Ruang Lingkup Pekerjaan, Kemampuan Profesional

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9,902	1	9,902	492,792	,000 ^b
	Residual	,563	28	,020		
	Total	10,464	29			

a. Dependent Variable: LN_X

b. Predictors: (Constant), Kinerja Perusahaan (Y)

Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,725	,073		23,505	,000
	Kinerja Perusahaan (Y)	,044	,002	,973	22,199	,000

a. Dependent Variable: LN_X

Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,593	,417		1,422	,167
	Indepedensi	,370	,165	,078	2,241	,034
	Kemampuan Profesional	2,215	,279	,472	7,952	,000
	Ruang Lingkup Pekerjaan	,566	,269	,122	2,106	,045
	Pelaksanaan Kegiatan Pemeriksaan	1,491	,098	,361	15,269	,000

a. Dependent Variable: Kinerja Perusahaan (Y)

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,13928338
Most Extreme Differences	Absolute	,141
	Positive	,117
	Negative	-,141
Test Statistic		,141
Asymp. Sig. (2-tailed)		,130 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	,574	1,157		,496	,624		
	Kinerja Perusahaan (Y)	,826	,031	,981	26,553	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: Scope Audit Internal (X)

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,534	,685		,780	,442
	Scope Audit Internal (X)	,039	,022	,322	1,800	,083

a. Dependent Variable: ABS_RES