

DAFTAR PUSTAKA

- Annas, A. (2011). *Metodologi penelitian pendidikan*. Badan Penerbit Universitas Negeri Makassar.
- Chandel, A., & Mishra, S. (2016). Ecotourism revisited: Last twenty-five years. *Czech Journal of Tourism*, 5(2), 135–154. <https://doi.org/10.1515/cjot-2016-0008>
- Covington, M. D., Martin, J. B., Toran, L. E., Macalady, J. L., Sekhon, N., Sullivan, P. L., García, Á. A., Heffernan, J. B., & Graham, W. D. (2023). Carbonates in the Critical Zone. *Earth's Future*, 11(1). <https://doi.org/10.1029/2022ef002765>
- Gannon, M., Rasoolimanesh, S. M., & Taheri, B. (2020). Assessing the Mediating Role of Residents' Perceptions toward Tourism Development. *Journal of Travel Research*, 60(1), 149–171. <https://doi.org/10.1177/0047287519890926>
- Hidayat, F. P. H. pahlevi, samosir, W. R. S. ramadhan, & aflarisa, N. A. (2022). Understanding Cyberbullying on social media for Youth in the Coastal Areas of Pematang Guntung Village. *COMMICAST*, 3(2), 148–157. <https://doi.org/10.12928/commicast.v3i2.5949>
- Jeelani, G., Shah, R. A., & Goldscheider, N. (2018). Karst geomorphology, cave development and hydrogeology in the Kashmir valley, Western Himalaya, India. *Acta Carsologica*, 47(1). <https://doi.org/10.3986/ac.v47i1.5178>
- Jurkus, E., Povilanskas, R., & Taminskas, J. (2022). Current Trends and Issues in Research on Biodiversity Conservation and Tourism Sustainability. *Sustainability*, 14(6), 3342. <https://doi.org/10.3390/su14063342>
- Liu, L. (2024). Study on the Path of Rural Tourism for Rural Revitalization under the Threshold of Value Co-Creation. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1), 20242075. <https://doi.org/10.2478/amns-2024-2075>
- Mandong, I. A., Budiarti, T., & Munandar, A. (2023). Kajian Potensi Objek Daya Tarik Wisata Alam Karst Rammang-Rammang di Kabupaten Maros Provinsi Sulawesi Selatan. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 15(1), 36–41. <https://doi.org/10.29244/jli.v15i1.41579>
- Muttaqin, M. F., & Rohyana, H. (2023). Internalisasi Karakter Gotong Royong Dalam Pembelajaran PKN Di SD. *Jurnal Elementaria Edukasia*, 6(4), 1619–1626. <https://doi.org/10.31949/jee.v6i4.7049>

- Obradović, S., Stojanović, V., Knežević, S. M., & Milić, D. (2022). The importance of local community attitudes for sustainable tourism in protected areas: The case of Tikvara Nature Park, Serbia. *Eastern European Countryside*, 28(1), 127–153. <https://doi.org/10.12775/eec.2022.006>
- Parakh, N. M. (2022). Understanding the importance of ecotourism by supporting eco-design principles. *International Journal for Research in Applied Science and Engineering Technology*, 10(6), 4865–4872. <https://doi.org/10.22214/ijraset.2022.45085>
- Parise, M. (2016). Karst Geo-hazards: Causal Factors and Management Issues. *Acta Carsologica*, 44(3). <https://doi.org/10.3986/ac.v44i3.1891>
- Pineda, F., Padilla, J., Granobles-Torres, J. C., Echeverri-Rubio, A., Botero, C. M., & Suarez, A. (2023). Community preferences for participating in ecotourism: A case study in a coastal lagoon in Colombia. *Environmental Challenges*, 11, 100713. <https://doi.org/10.1016/j.envc.2023.100713>
- Prabhakaran, S., Nair, V., & Ramachandran, S. (2014). Community Participation in Rural Tourism: Towards a Conceptual Framework. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 144, 290–295. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.298>
- Rashid, M. F. A., & Rahman, A. A. (2024). Tinjauan Berkaitan Kesan Perkembangan Aktiviti Ekopelancongan Kelip-Kelip Terhadap Komuniti Setempat Di Semenanjung Malaysia. *e-Bangi Journal of social science and humanities*, 21(1). <https://doi.org/10.17576/ebangi.2024.2101.01>
- Teng, J., Li, J., Yuan, L., Zhao, J., & Wang, X. (2024). The Attitudes of Xizang Residents Toward Tourism Development Based on Structural Equation Modeling. *Sustainability*, 16(24), 10953. <https://doi.org/10.3390/su162410953>
- Torsney, A., O’Driscoll, P., & Buckley, Y. M. (2025). Defining ecotourism for mainstream application and to support sustainable tourism governance. *Ecological Solutions and Evidence*, 6(2), e70050. <https://doi.org/10.1002/2688-8319.70050>
- Zerga, B. (2024). Karst topography: Formation, processes, characteristics, landforms, degradation and restoration: A systematic review. *Watershed Ecology and the Environment*, 6, 252–269. <https://doi.org/10.1016/j.wsee.2024.10.003>

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

I. Data Umum Responden

1. Nama
2. Jenis kelamin
3. Usia
4. Pekerjaan
 - a) Pelajar/Mahasiswa
 - b) PNS
 - c) Wiraswasta
 - d) Petani
 - e) Lain-lain
5. Tingkat Pendidikan terakhir
 - a) SD
 - b) SMP
 - c) SMA
 - d) D3
 - e) S1

II. Daftar Pernyataan

Berilah tanda (√) pada jawaban yang dianggap paling sesuai dengan keadaan Saudara.

Keterangan:

ST= Sangat Tinggi

T= Tinggi

CR= Cukup Rendah

R= Rendah

SR = Sangat Rendah

Lampiran 2. Kuesioner Tingkat Kesiediaan Masyarakat Dalam Pengelolaan Wisata Alam Karst Di Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul

No	Pernyataan	Sangat Tinggi (ST)	Tinggi (T)	Cukup Rendah (CR)	Rendah (R)	Sangat Rendah (SR)
1	Bersedia terlibat dalam pertemuan/ rapat desa untuk membahas pengembangan wisata alam karst					
2	Bersedia terlibat dalam pelaksanaan usaha-usaha mikro seperti menjadi penjual/pedagang untuk menunjang kegiatan wisata alam karst					
3	Bersedia terlibat dalam memberikan keterampilan/kemahiran seperti menjadi pemandu wisatawan					
4	Bersedia terlibat dalam memberikan ide/saran /masukan, terkait pengelolaan wisata					

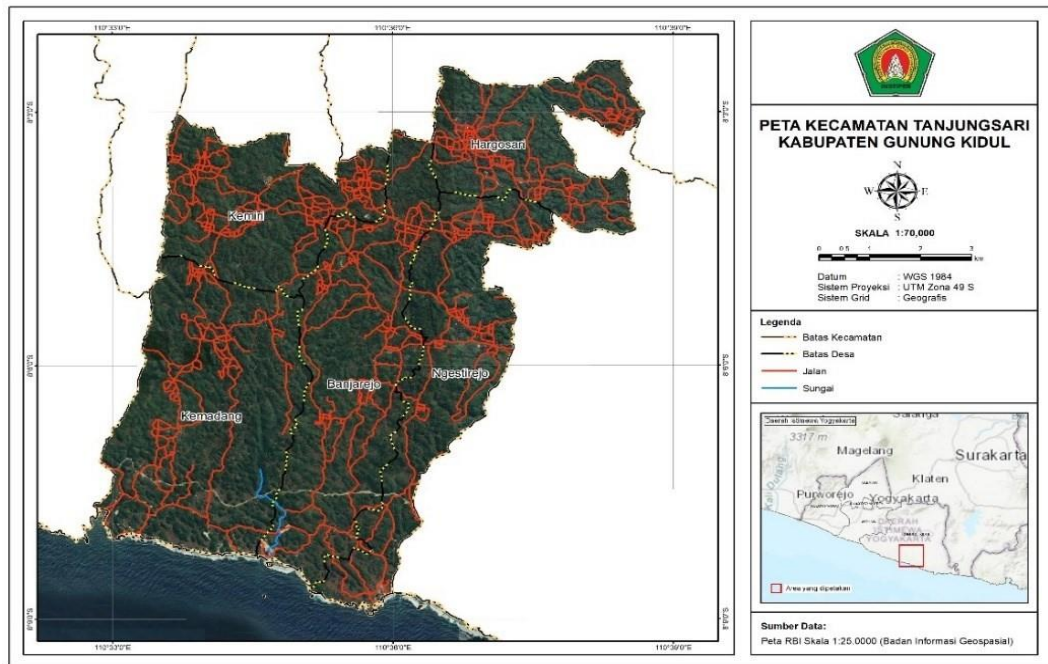
5	Bersedia terlibat secara sukarela dalam kegiatan pengelolaan seperti kerja gotong royong membersihkan dan merawat fasilitas wisata					
6	Bersedia berpartisipasi menjadi pengelola dari wisata alam sebagai petugas loket karcis, tukang parkir, <i>guide</i> lokal.					
7	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan Atraksi wisata					
8	Bersedia terlibat dalam pengembangan fasilitas pendukung seperti (rumah makan, outlet, cinderamata, ATM, toilet)					
9	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan aksesibilitas					

10	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan Fasilitas pendukung seperti (penyewaan tenda dan penghinaan rumah penduduk)					
----	--	--	--	--	--	--

Lampiran 3. Wawancara Tingkat Kesiediaan Dalam Pengembangan Di Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul

1. Bagaimana tentang Sejarah wisata alamnya.Siapa saja yang terlibat dan apa latar belakangnya ?
 2. Kapan berdirinya wisata alam ini?
 3. Kapan wisata alam tersebut mulai dibangun? Prosesnya bagaimana ? apakah ada kendala? Apa saja kendalanya?
 4. Bagaimana pendanaannya? Apakah ada bantuan dari pemerintah setempat? Fasilitas apa saja yang sudah di bangun ?
 5. Bagaimana dengan pengelolaannya dan bagaimana dengan kelembagaannya ?
 6. Dikelola oleh siapa dan siapa saja yang terlibat ?
 7. Siapa pemilik lahannya? Pola kelolanya bagaimana ?
 8. Mengapa ada inisiatif masyarakat sekitar untuk membangun objek wisata ini?
 9. Mengapa masyarakat berpartisipasi untuk membangun wisata alam ini?
 10. Menurut bapak/ibu Apa alasan atau penyebab wisata alamnya mati/sepi pengunjung?
 11. Menurut bapak/ibu Apa pengaruh keberadaan wisata alam ini terhadap masyarakat sekitar baik secara social dan ekonomi ?
 12. Apa saja harapan bapak/ibu kedepannya untuk perkembangan wisata alam ini?
 13. Apa keterlibatan pemerintah ?
 14. Keterlibatan Lembaga masyarakat apa ?
 15. Siapa saja yang diminta terlibat dan apa saja perannya?
-

Lampiran 4. Peta Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul



Lampiran 5. Rekapitulasi Perhitungan Data Hasil Kuesioner

a. Goa Bentar 1) Data Umum Responden Wisata Alam Goa Bentar

No	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Pekerjaan	Pendidikan Terakhir
1	Tubari	L	49	Petani	SD
2	Lisna Nur M	P	18	Pelajar	SMP
3	Puput F Rina	P	19	Wiraswasta	SMA
4	Nuri	L	23	Wiraswasta	SMA
5	Viana Numa	P	28	Irt	SMA
6	Suprianti N	P	42	Petani	SMA
7	Jumadi R	L	42	Wiraswasta	SMP
8	Ngatina	P	53	Ibu Lurah	SMP
9	Jumeno	L	53	Lurah	SMA
10	Meilina Ayu	P	25	Wiraswasta	SMA
11	Prapto	L	50	Petani	SD
12	Sukamti	P	54	Petani	SD
13	Ribut	P	50	Wiraswasta	SD
14	Sutanto	L	37	Ketua Pokdarwis	SMA
15	Subagi	L	50	Petani	SD
16	Sarwoto	L	31	Buruh	SMA
17	Ita Novinda	P	28	Irt	SMA
18	Nanda	L	21	Mahasiswa	SMA
19	Ifanda	L	18	Pelajar	SMP
20	Luxi Andika	P	18	Pelajar	SD
21	Tumira	P	58	Petani	SD
22	Warti	P	60	Petani	SD
23	Ida	P	34	Irt	SMA
24	Rukianty	P	46	Petani	SD
25	Wakidi	L	61	Petani	SMP

26	Sulastri	P	50	Petani	SD
27	Suroto	L	56	Petani	SMA
28	Sudari	L	56	Petani	SMP
29	Gus Arif	L	63	Guru	SMA
30	Anang	L	34	Potografer	SD

2) Rekapitulasi Skor Jawaban Responden Pada Setiap Pernyataan Dan Kategori Responden Goa Bentar Desa Hargosari Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul

No	Nama	Sub Indikator										Jumlah Skor	Skor Maksimal	Skor Minimal	Persentase (%)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	TUBARI	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	46	50	10	92
2	LISNA NUR SARI M	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	50	10	72
3	PUPUT F RINA	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	50	10	72
4	NURI	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	38	50	10	76
5	VIANA NUMA S	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	38	50	10	76
6	SUPRIANTI N	3	4	3	3	4	2	3	2	2	2	28	50	10	56
7	JUMADI R	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	35	50	10	70
8	NGATINA	5	5	3	4	5	3	4	4	4	4	41	50	10	82
9	JUMENO	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	50	10	98
10	MEILINA AYU L	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	38	50	10	76
11	PRAPTO SARJONO	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	36	50	10	72

12	SUKAMTI	3	4	3	3	4	2	3	2	2	2	28	50	10	56
13	RIBUT	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	35	50	10	70
14	SUTANTO	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	44	50	10	88
15	SUBAGI	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	37	50	10	74
16	SARWOTO	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	50	10	82
17	ITA NOVINDA	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	42	50	10	84
18	NANDA SYAHRUNI	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	40	50	10	80
19	ILFANDA	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	40	50	10	80
20	LUXI ANDIKA NINGRUM	4	4	4	3	5	4	4	3	3	2	36	50	10	72
21	TUMIRA	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	24	50	10	48
22	WARTI	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	24	50	10	48
23	IDA	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	50	10	62
24	RUKIANTY	3	4	4	3	5	2	3	3	3	3	33	50	10	66
25	WAKIDI	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	37	50	10	74
26	SULASTRI	4	4	4	4	5	2	3	2	2	3	33	50	10	66
27	SUROTO	4	4	4	4	5	3	4	2	3	3	36	50	10	72
28	SUDARI	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	35	50	10	70

29	GUS ARIF	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	40	50	10	80
30	ANANG WINTORO	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	40	50	10	80
Jumlah Skor		113	125	109	116	131	104	113	95	96	95	1097			
Rata-rata		3,77	4,17	3,63	3,87	4,37	3,47	3,77	3,17	3,20	3,17	36,57			

3) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Perkategori

No	Kategori	Pernyataan										Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Sangat Tinggi	4	9	0	6	13	4	3	2	2	3	46
2	Tinggi	16	18	21	16	15	11	18	8	7	5	135
3	Cukup Rendah	9	2	7	6	2	10	8	13	16	16	89
4	Rendah	1	1	2	2	0	5	1	7	5	6	30
5	Sangat Rendah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
Rata-rata		3,77	4,17	3,63	3,87	4,37	3,47	3,77	3,17	3,2	3,17	

Perhitungan : Jumlah total jawaban perkategori x skor kategori (contoh : jumlah jawaban kategori sangat tinggi pada Pernyataan pertama adalah 4 (tabel 3 hal. 54) dan skor kategori sangat tinggi adalah 5 (tabel skala sikpa masyarakat hal. 17) , maka 4 dikalikan 5 = 20).

4) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Pada Pernyataan

No	Pernyataan	Sangat Tinggi (ST)	Tinggi (T)	Cukup Rendah (CR)	Rendah (R)	Sangat Rendah (SR)	Jumlah	Rata-rata
1	Bersedia terlibat dalam pertemuan/rapat desa untuk membahas pengembangan wisata alam karst	20	64	27	2	0	113	3,77
2	Bersedia terlibat dalam pelaksanaan usaha-usaha mikro seperti menjadi penjual/pedagang untuk menunjang kegiatan wisata alam karst	45	72	27	2	0	146	4,87
3	Bersedia terlibat dalam memberikan keterampilan/kemahiran seperti menjadi pemandu wisatawan	0	84	21	4	0	109	3,63

4	Bersedia terlibat dalam memberikan ide/saran/masukan, terkait proses perencanaan pengembangan.	30	64	18	4	0	116	3,87
5	Bersedia terlibat secara sukarela dalam kegiatan pengelolaan seperti kerja gotong royong membersihkan dan merawat fasilitas wisata	65	60	6	0	0	131	4,37
6	Bersedia berpartisipasi menjadi pengelola dari wisata alam sebagai petugas loket karcis, tukang parkir, <i>guide</i> lokal.	20	44	30	10	0	104	3,47
7	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan atraksi wisata.	15	72	24	2	0	113	3,77
8	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (rumah makan, outlet cinderamata, ATM, toilet).	10	32	39	14	0	95	3,17
9	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan aksesibilitas	10	28	48	10	0	96	3,2

10	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (penyewaan tenda dan penghinaan rumah penduduk)	15	20	48	12	0	95	3,17
Jumlah		230	540	288	60	0	1118	37,0
Rata-rata		23,00	54,00	28,80	6,00	0,00	111,80	3,73

Hasil 3,73 didapatkan dari rata-rata dari pernyataan nomor 1 sampai 10 pada tabel 4 halaman 56 5) Perhitungan Jumlah Total Jawaban Perkategori

Kategori	Jumlah Pernyataan (10)	Persentase (%)	Rata-Rata Skor
Sangat Tinggi	46	15,3	23,0
Tinggi	135	45	54,0
Cukup Rendah	89	29,7	28,8
Rendah	30	10	6,0
Sangat Rendah	0	0	0,0
Jumlah	300	100	111,8

**Perhitungan : Hasil jumlah pernyataan di dapatkan dari jumlah total jawaban responden perkategori pada pernyataan.
(contoh kategori Sangat Tinggi dengan hasil 46 didapatkan dengan penjumlahan skor jawaban pernyataan 1 sampai 10)**

6) Hasil Perhitungan Jawaban Responden Wisata Alam Karst Goa Bentar

Kategori	Skor	Sikap
Kesediaan Masyarakat Dalam Pengelolaan Wisata Alam Karst Goa Bentar Desa Hargosari Di Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul	3,73	Tinggi

b. Goa Tritis 1) Data Umum Responden Wisata Alam Goa Tritis

No	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Pekerjaan	Pendidikan Terakhir
1	Sukarjo	L	43	Petani	SMA
2	Sardi	L	62	Pns	S1
3	Suwarsila	P	61	Wiraswasta	SMA
4	Suyanto	L	38	Petani	SMP
5	Ika Nur	P	40	Guru	S1
6	Hirmawan	L	36	Perangkat Desa	S1
7	Subtrisno	L	30	Buruh	SMP
8	Waliyen	P	39	Guru	S1
9	Tomino	L	46	Petani	SD
10	Nisa	P	26	Wiraswasta	S1
11	Yani	P	26	Irt	SMA
12	Wanto	L	49	Petani	SD
13	Sudaryanti	P	40	Petani	SD
14	Mita Asprinia	P	23	Irt	SMA
15	Kartiem	P	42	Petani	SD
16	Kasini	P	54	Petani	SD
17	Saminem	P	50	Petani	SD

18	Marmin	L	65	Petani	SD
19	Wastini	P	58	Petani	SD
20	Neneng W	P	30	Irt	SMA
21	Tika Safitri	P	24	Irt	SD
22	Alfi	L	20	Buruh	SMA
23	Aldy	L	23	Wiraswasta	SMA
24	Asep	L	27	Buruh	SMA
25	Sunan	L	30	Wiraswasta	SD
26	Alex	L	28	Wiraswasta	SMA
27	Fendy	L	27	Wiraswasta	SMA
28	Fauzan	L	24	Wiraswasta	SMP
29	Fajar	L	26	Buruh	SMA
30	Pegiadi	L	26	Buruh	SMA

2) Rekapitulasi Skor Jawaban Responden Pada Setiap Pernyataan Dan Kategori Responden Goa Tritis Desa Ngestirejo Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul

No	Nama	Sub Indikator										Jumlah Skor	Skor Maksimal	Skor Minimal	Persentase (%)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	SUKARJO	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	42	50	10	84
2	SARDI	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	47	50	10	94
3	SUWARSILA	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	35	50	10	70
4	SUYANTO	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	50	10	82
5	IKA NUR FITRIA	4	3	1	3	3	3	3	4	4	4	32	50	10	64
6	HIRMAWAN	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	47	50	10	94
7	SUBTRISNO	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	13	50	10	26
8	WALIYEN	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	50	10	74
9	TOMINO	4	1	4	4	5	4	4	1	1	1	29	50	10	58
10	NISA	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	35	50	10	70
11	YANI	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	32	50	10	64
12	WANTO	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	23	50	10	46
13	SUDARYANTI	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	46	50	10	92

14	MITA ASPRINIA	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	39	50	10	78
15	KARTIEM	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	24	50	10	48
16	KASINI	4	4	2	3	4	2	3	3	3	3	31	50	10	62
17	SAMINEM	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	40	50	10	80
18	MARMIN	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	22	50	10	44
19	WASTINI	3	4	3	3	4	2	3	2	3	2	29	50	10	58
20	NENENG W	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	39	50	10	78
21	TIKA SAFITRI	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	45	50	10	90
22	ALFI	4	4	2	4	4	4	4	3	3	2	34	50	10	68
23	ALDY	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	27	50	10	54
24	ASEP	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	29	50	10	58
25	SUNAN WIJATANTO	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	50	10	94
26	ALEX RAHMADHAN	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	39	50	10	78
27	FENDY PRADANAA	5	4	5	5	5	4	5	3	4	3	43	50	10	86
28	FAUZAN	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	38	50	10	76

29	FAJAR	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	38	50	10	76
30	PEGIADI	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	43	50	10	86
Jumlah Skor		110	109	101	112	130	107	107	94	102	94	1066			
Rata-rata		3,67	3,63	3,37	3,73	4,33	3,57	3,57	3,13	3,40	3,13	35,53			

3) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Perkategori

No	Kategori	Pernyataan										Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Sangat Tinggi	6	5	6	6	15	7	6	3	5	3	62
2	Tinggi	14	16	10	15	12	9	12	11	11	9	119
3	Cukup Rendah	6	4	5	5	1	8	6	6	7	9	57
4	Rendah	2	3	7	3	2	6	5	7	5	7	47
5	Sangat Rendah	2	2	2	1	0	0	1	3	2	2	15
Jumlah		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
Rata-rata		3,67	3,63	3,37	3,73	4,33	3,57	3,57	3,13	3,4	3,13	

4) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Pada Pernyataan

No	Pernyataan	Sangat Tinggi (ST)	Tinggi (T)	Cukup Rendah (CR)	Rendah (R)	Sangat Rendah (SR)	Jumlah	Ratarata
1	Bersedia terlibat dalam pertemuan/rapat desa untuk membahas pengembangan wisata alam karst	30	56	18	4	2	110	3,67
2	Bersedia terlibat dalam pelaksanaan usaha-usaha mikro seperti menjadi penjual/pedagang untuk menunjang kegiatan wisata alam karst	25	64	12	6	2	109	3,63
3	Bersedia terlibat dalam memberikan ketrampilan/kemahiran seperti menjadi pemandu wisatawan	30	40	15	14	2	101	3,37

4	Bersedia terlibat dalam memberikan ide/saran/masukan, terkait proses perencanaan pengembangan.	30	60	15	6	1	112	3,73
5	Bersedia terlibat secara sukarela dalam kegiatan pengelolaan seperti kerja gotong royong membersihkan dan merawat fasilitas	75	48	3	4	0	130	4,33
6	Bersedia berpartisipasi menjadi pengelola dari wisata alam sebagai petugas loket karcis, tukang parkir, <i>guide</i> lokal.	35	36	24	12	0	107	3,57
7	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan atraksi wisata	30	48	18	10	1	107	3,57
8	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (rumah makan, outlet cinderamata, ATM, toilet).	15	44	18	14	3	94	3,13
9	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan aksesibilitas	25	44	21	10	2	102	3,4

10	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (penyewaan tenda dan pengghinapan rumah penduduk).	15	36	27	14	2	94	3,13
Jumlah		310	476	171	94	15	1066	36
Rata-Rata		31,00	48,00	17,00	9,00	2,00	107,00	3,55

5) Perhitungan Jumlah Total Jawaban Perkategori

Kategori	Jumlah Pernyataan (10)	Persentase (%)	Rata-Rata Skor
Sangat Tinggi	62	20,7	31,0
Tinggi	119	39,7	48,0
Cukup Rendah	57	19,0	17,0
Rendah	47	15,7	9,0
Sangat Rendah	15	5,0	2,0
Jumlah	300	100	107,0

6) Hasil Perhitungan Jawaban Responden Wisata Alam Karst Goa Tritis

Kategori	Skor	Sikap
Kesediaan Masyarakat Dalam Pengembangan Wisata Alam Karst Goa Tritis Desa Ngestirejo Di Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul	3,55	Tinggi

C. Goa Grengseng

1) Data Umum Responden Wisata Alam Goa Grengseng

No	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Pekerjaan	Pendidikan Terakhir
1	Sardi	L	41	Wiraswasta	SMP
2	Mila	P	31	IRT	SD
3	Nurma	P	29	IRT	SD
4	Samela	P	60	Petani	SD
5	Videla	P	22	Wiraswasta	SMA
6	Sasmorjo	L	65	Petani	SD
7	Sunoto	L	50	Petani	SD
8	Hendro	L	31	Buruh	SMP
9	Yudiono	L	43	Petani	SD
10	Armita	P	29	IRT	SMP
11	Dimas	L	21	Buruh	SMP
12	Suwarni	P	53	Petani	SD
13	Sukardi	L	50	RT 01	SMP
14	Partini	P	44	Petani	SMA
15	Sutini	P	43	Petani	SD
16	Abet Nego	L	29	Buruh	SMA
17	Ibnu	L	21	Buruh	SD
18	Mersygem	P	39	IRT	SD
19	Novi	P	19	IRT	SMA
20	Endah	P	33	Wiraswasta	S1
21	Rendy	L	21	Buruh	SMA
22	Mico Alan	L	20	Peternak Ayam	SMP

23	Septi	P	30	IRT	SD
24	Sampet	P	54	Petani	SD
25	Keyla	P	19	Pelajar	SMP
26	Wartila	P	49	Petani	SD
27	Suroto	L	57	PDAM	SMA
28	Mita	P	35	IRT	SMP
29	Guntoyo	L	40	Ketua Pokdarwis	SMA
30	Sumiyem	P	40	Petani	SD

2) Rekapitulasi Skor Jawaban Responden Pada Setiap Pernyataan Dan Kategori Responden Goa Grengseng Desa Kemadang Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul

No	Nama	Sub Indikator										Jumlah Skor	Skor Maksimal	Skor Minimal	Persentase (%)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	SARDI	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	39	50	10	78
2	MILA	3	3	1	3	5	2	2	2	2	2	25	50	10	50
3	NURMA	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	50	10	76
4	SAMELA	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	50	10	62
5	VIDELA	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	43	50	10	86
6	SASMORJO	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	40	50	10	80
7	SUNOTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	50	10	80
8	HENDRO WIDODO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	50	10	80
9	YUDIONO	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	50	10	96
10	ARMITA INDRIANI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	50	10	80
11	DIMAS	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	35	50	10	70
12	SUWARNI	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	44	50	10	88

13	SUKARDI	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	42	50	10	84
14	PARTINI	5	5	2	4	5	3	5	5	5	5	44	50	10	88
15	SUTINI	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	44	50	10	88
16	ABET NEGO	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	41	50	10	82
17	IBNU SETIAWAN	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	22	50	10	44
18	MERSYGEM	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	44	50	10	88
19	NOVI LESTARI	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	39	50	10	78
20	ENDAH SETYAWATI	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	38	50	10	76
21	RENDY	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	28	50	10	56
22	MICO ALAN FERDIANSYAH	2	4	2	4	4	4	3	2	2	2	29	50	10	58
23	SEPTI	2	4	2	4	5	3	3	3	3	3	32	50	10	64
24	SAMPET	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	24	50	10	48
25	KEYLA	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	50	10	72
26	WARTILA	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	50	10	62
27	SUROTO	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	50	10	94
28	MITA LESTARI	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	35	50	10	70

29	GUNTOYO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	10	100
30	SUMIYEM	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	44	50	10	88
Jumlah Skor		112	122	104	120	135	106	115	105	108	106	1133			
Rata-rata		3,73	4,07	3,47	4,00	4,50	3,53	3,83	3,50	3,60	3,53	37,77			

3) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Perkategori

No	Kategori	Pernyataan										Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Sangat Tinggi	9	10	8	8	15	5	5	2	3	2	67
2	Tinggi	10	14	8	16	15	9	18	16	17	17	140
3	Cukup Rendah	5	4	5	4	0	13	4	7	5	6	53
4	Rendah	6	2	8	2	0	3	3	5	5	5	39
5	Sangat Rendah	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Jumlah		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
Rata-rata		3,73	4,07	3,47	4,00	4,50	3,53	3,83	3,50	3,60	3,53	

4) Perhitungan Rata-Rata Jumlah Jawaban Pada Pernyataan

No	Pernyataan	Sangat Tinggi (ST)	Tinggi (T)	Cukup Rendah (CR)	Rendah (R)	Sangat Rendah (SR)	Jumlah	Ratarata
1	Bersedia terlibat dalam pertemuan/rapat desa untuk membahas pengembangan wisata alam karst	45	40	15	12	0	112	3,73
2	Bersedia terlibat dalam pelaksanaan usaha-usaha mikro seperti menjadi penjual/pedagang untuk menunjang kegiatan wisata alam karst	50	56	12	4	0	122	4,07
3	Bersedia terlibat dalam memberikan ketrampilan/kemahiran seperti menjadi pemandu wisatawan	40	32	15	16	1	104	3,47
4	Bersedia terlibat dalam memberikan ide/saran/masukan, terkait proses perencanaan pengembangan.	40	64	12	4	0	120	4

5	Bersedia terlibat secara sukarela dalam kegiatan pengelolaan seperti kerja gotong royong membersihkan dan merawat fasilitas	75	60	0	0	0	135	4,5
6	Bersedia berpartisipasi menjadi pengelola dari wisata alam sebagai petugas loket karcis, tukang parkir, <i>guide</i> lokal.	25	36	39	6	0	106	3,53
7	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan atraksi wisata.	25	72	12	6	0	115	3,83
8	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (rumah makan, outlet cinderamata, ATM, toilet).	10	64	21	10	0	105	3,5
9	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan aksesibilitas	15	68	15	10	0	108	3,6
10	Bersedia terlibat dalam perencanaan pengembangan fasilitas pendukung seperti (penyewaan tenda dan penghinaan rumah penduduk)	10	68	15	10	0	103	3,43

Jumlah	335	560	156	78	1	1130	37,66
Rata-Rata	34,00	56,00	16,00	8,00	0,00	113,00	3,77

5) Perhitungan Jumlah Total Jawaban Perkategori

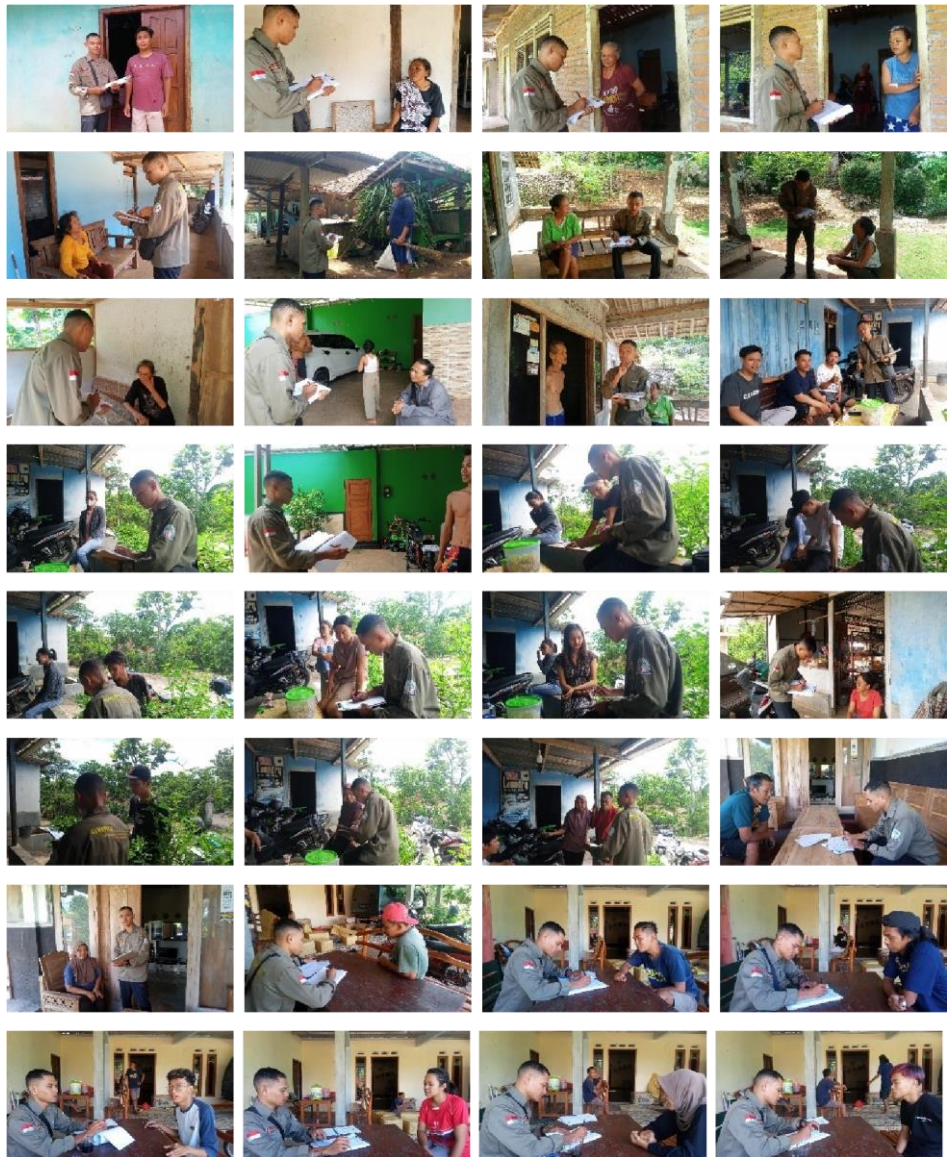
Kategori	Jumlah Pernyataan (10)	Persentase (%)	Rata-Rata Skor
Sangat Tinggi	67	22,3	34,0
Tinggi	140	46,7	56,0
Cukup Rendah	53	17,7	16,0
Rendah	39	13,0	8,0
Sangat Rendah	1	0,3	0,0
Jumlah	300	100	113,0

6) Hasil Perhitungan Jawaban Responden Wisata Alam Karst Goa Grengseng

Rekapitulasi Partisipasi Masyarakat Wisata Alam Goa Kemadang		
Kategori	Skor	Sikap
Kesediaan Masyarakat Dalam Pengelolaan Wisata Alam Karst Goa Grengseng Desa Kemadang Di Kapanewon Tanjungsari Kabupaten Gunungkidul	3,77	Tinggi

Lampiran 6. Dokumentasi Responden Wisata Alam Karst

1) Goa Bentar



3) Goa Grengseng



