

DAFTAR PUSTAKA

- Aini F. N., Nurjanah D., Dinarti I. S. (2025). *Manajemen Karung Brondolan PT . Gunung Sejahtera Dua Indah , Kalimantan Tengah Management of Loose Fruit Sacks at PT . Gunung Sejahtera Dua Indah , Central Kalimantan Nurul Faddilah Aini * , Danik Nurjanah , Siwi Istiana Dinarti. 11, 50–58.*
- FAO. (2011). Food loss and food waste: Causes and solutions. In *Food Loss and Food Waste: Causes and Solutions*. <https://doi.org/10.4337/9781788975391>
- fauzi Yan, Widyastusi E. Yustiana, Satyawibawa iman, P. H. R. (2012). *kelapa Sawit* (N. S. Pusparani Ratih (ed.)). Penebar Swadaya. https://www.google.co.id/books/edition/KELAPA_SAWIT/U8FNCgAAQB AJ?hl=id&gbpv=1&dq=kelapa sawit&pg=PP5&printsec=frontcover
- Febiola A., U. i. (2022). MANAJEMEN PANEN KELAPA SAWIT DI AFDELING I PTPN VI PANGKALAN LIMA PULUH KOTA. *Journal of Agribusiness*, 5(1). <http://repository.pnp.ac.id/851/1/Artikel Annisa.pdf>
- Heizer J., Render B., Munson C. (2016). Teori Produksi. *Jurnal Pertanian Terpadu*, 2(1), 4. <http://eprints.umsida.ac.id/id/eprint/6985>
- Nuraini ida. (2016). *PENGANTAR EKONOMI MIKRO* (A. H. Riyanto (ed.); ketujuh). UMM Press. https://www.google.co.id/books/edition/PENGANTAR_EKONOMI_MIKRO/BwBmDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=pengantar ekonomi mikro&pg=PA1&printsec=frontcover
- Pidekso Joko Bibit. (2018). Analisis Kehilangan Hasil Brondolan Kelapa Sawit (*Elaeis Guineensis Jacq*) Di Pt Perkebunan Nusantara V Seigaluh Desa Pantai Cermin Kecamatan Tapung Kabupaten Kampar Provinsi Riau. *Jurnal Masepi*, 53(9), 1689–1699.
- Pontoluli, D. F., Assa, J. R., & Christine F. Mamuaaja. (2017). *Исследование Термодинамических Свойств Квазидвумерных Диссипативных Систем С Экранированным Кулоновским Потенциалом Взаимодействия К . Г . Адамович 1 , О . С . Ваулина 2 , И . Е . Дранжевский 2 1. 2(2), 1995.*
- Reinhad, A. (2016). ANALISIS EKONOMI LOSSES (KEHILANGAN HASIL)

- BRONDOLAN KELAPA SAWIT (*Elaeis guineensis jacq*) DI PT. KALIMANTAN SAWIT ABADI NATAI BARU ESTATE PANGKALAN BUN KALIMANTAN TENGAH. *Jurnal Masepi*, 85(1), 6.
- Rosmegawati. (2021). Peran Aspek Tehnologi Pertanian Kelapa Sawit Untuk Meningkatkan Produktivitas Produksi Kelapa Sawit. 2021, *JURNAL AGRISIA-Vol.13 No.2 Tahun 2302-0091, ISSN : 2302-0091, 13(2)*, 72–90.
- Sembiring W. L. Wirianata H., Nugraha T. (2023). *ANALISIS KEHILANGAN BRONDOLAN KELAPA SAWIT PADA TOPOGRAFI BERBEDA DI SEMUA RANTAI PANEN DI PT. KENCANA GRAHA PERMAI DELIMA ESTATE*. 1–6.
- Simangunsong E. J., Kurniawati F., S. E. T. (2016). *ANALISIS KEHILANGAN HASIL BRONDOLAN TERHADAP KERUGIAN DI PERUSAHAAN AEK NATIO GROUP*. 1(1), 1–23.
- Sitompul, S. M., & Guritno, B. (1995). *Analisis Pertumbuhan Tanaman*. 1.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (3rd ed.). Alfabeta. <https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=1543971>
- Suherman C. (2022). *Teori Biaya Produksi*. Jago Ekonomi. <https://jagoekonomi.com/2022/03/26/teori-biaya-produksi/>
- Sukariyan., Rahman, A., Mirasari, R., Putra, P. S. R., & Rahmadini, D. A. (2024). Analisis Kehilangan Buah Brondolan di Kegiatan Pemanenan Kelapa Sawit pada Studi Kasus Sentekan Estate PT REA Kaltim Plantations. *Buletin Loupe*, 20(01), 91–96.

LAMPIRAN

KUISIONER PENELITIAN

Saya Ivan Rionaldo Damanik, mahasiswa Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dari Institut Pertanian STIPER Yogyakarta sedang menyusun sebuah karya tulis ilmiah sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pertanian dari Institut Pertanian STIPER Yogyakarta dengan judul “**Analisis kerugian perusahaan akibat terjadinya kehilangan hasil brondolan (*losses brondolan*) pada satu blok : Studi kasus PT. Karyamas Plantation**”. Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk mengisi daftar kuesioner yang diberikan. Dikarenakan informasi yang anda berikan sangatlah berarti untuk penelitian saya. Atas bantuan dan perhatiannya saya ucapkan terimakasih

1. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan
3. Usia : Tahun
4. Pendidikan Terakhir : SD
 SMP
 SMA/SLTA
 Sarjana
5. Jabatan : Pemanen
 Mandor
 Assisten
6. Lama bekerja diposisi saat ini : Tahun
7. Afdeling / Blok kerja :

2. Pertanyaan Khusus Sesuai Jabatan

Karyawan Panen

1. Apakah anda selalu mengutip semua brondolan saat panen ?
 - o Ya
 - o Tidak

- Kadang - kadang
2. Jika tidak atau kadang - kadang aada yang tertinggal, apa alasan utama tidak mengutip brondolan pada saat panen ?
- Kurangnya waktu
 - Lokasi sulit dijangkau
 - Tidak ada tanggung jawab langsung
 - Lainnya :
3. Apakah tersedia peralatan memadai untuk mengumpulkan brondolan
- Ya, sebutkan
 - Tidak, alasannya
4. Apakah anda mendapatkan pelatihan terkait pentingnya brondolan?
- Ya, berapa kali ...
 - Tidak, alasan ...
5. Dalama 1 hari kerja, berapa blok yang biasanya anda panen?
- blok/... ha
6. Berapa orang jumlah rekan kerja anda dalam bekerja memanen 1 blok ?
(*pemanen, pengangkut TBS ke TPH, pengutip brondolan*)
- 1
 - 2
 - 3
 -
7. Menurut anda, berapa rata – rata brondolan yang tidak sempat di kutip dalam 1 blok ?
- Piringan Kg / ... butir
 - Batang Pohon Kg / ... butir
 - Pasar Pikul Kg / ... butir
 - TPH Kg / ... butir

8. Apakah insentif (premi) Anda dipengaruhi oleh hasil brondolannya?

- Ya
- Tidak
- Tidak tahu

9. Apakah anda pernah ditegur karena meninggalkan brondolan ?

- Ya, (*Tulisan, Lisan*) ... kali
- Tidak

Mandor panen

1. Apakah anda melakukan pengawasan terhadap kinerja pemanen saat memanen?

- Ya
- Tidak
- Kadang - kadang

2. Apakah anda melakukan pemeriksaan terhadap brondolan yang tertinggal setelah panen?

- Ya
- Tidak
- Kadang – kadang

3. Seberapa sering anda menemukan brondolan tertinggal dilapangan?

- Jarang
- Kadang – kadang
- Sering

4. Apakah ada sanksi atau teguran jika ditemukan brondolan tertinggal?

- Ya
- Tidak

5. Apakah menurut anda kehilangan brondolan berdampak signifikan terhadap hasil panen affdeling?

- Ya
- Tidak
- Tidak Tahu

6. Bagaimana anda memverifikasi bahwa pemanen telah mengambil semua brondolan ?

- Pemeriksaan langsung
- Laporan pemanen
- Tidak di cek

7. Apakah anda pernah menemukan pemanen yang sengaja mengabaikan brondolan?

- Ya
- Tidak

8. Menurut anda, berapa rata – rata kerugian (kg) yang terjadi per blok karena brondolan tertinggal?

- Kg/blok

Assisten Afdeling

1. Apakah anda melakukan evaluasi terhadap kehilangan brondolan?

- Ya
- Tidak

2. Berapa rata – rata jumlah losses brondolan (kg) yang diperoleh pe blok normalnya?

- kg/blok

3. Apakah ada sistem kontrol untuk meminimalkan losses brondolan?

- Ya, efektif
- Ya, tapi kurang efektif
- Tidak ada

4. Apakah faktor losses brondolan dipertimbangkan mengurangi losses brondolan?

- Ya

- Tidak
5. Apakah losses brondolan mempengaruhi produktivitas affdeling secara keseluruhan?
- Ya, signifikan
 - Tidak, Tapi kecil
 - Tidak
6. Apa faktor dominan yang menyebabkan losses brondolan menurut anda?
- SDM (kelalaian pemanen)
 - Topoografi/lokasi sulit
 - Tidak ada SOP pengawasa
 - Kurangnya alat bantu pengumpulan
 - Lainnya :
7. Apakah ada rencana perbaikan atau inovasi untuk mengurangi losses brondolan?
- Ya, sebutkan dan jelaskan
 - Tidak, alasan...

Dokumentasi bersama responden, asisten divisi, mandor panen, tenaga kerja panen divisi plasma 1, dan observasi lapangan di PT. Cahaya Unggul Prima.





Lokasi Blok Panen

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
Lokasi Blok Panen		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Losses Berondolan (kg)	P17	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%
	P16	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Lokasi Blok Panen

Descriptives

Lokasi Blok Panen		Statistic	Std. Error	
Losses Berondolan (kg)	P17	Mean	15,4750	
		95% Confidence Interval for Mean		
		Lower Bound	-17,5383	
		Upper Bound	48,4883	
		5% Trimmed Mean	14,5278	
		Median	6,9500	
		Variance	430,443	
		Std. Deviation	20,74711	
		Minimum	1,90	
		Maximum	46,10	
		Range	44,20	
		Interquartile Range	34,88	
		Skewness	1,819	1,014
		Kurtosis	3,318	2,619
P16		Mean	19,3250	
		95% Confidence Interval for Mean		
		Lower Bound	-9,2138	
		Upper Bound	47,8638	
		5% Trimmed Mean	19,2056	
		Median	18,2500	
		Variance	321,669	
		Std. Deviation	17,93514	
		Minimum	3,10	
		Maximum	37,70	
		Range	34,60	
		Interquartile Range	32,68	
		Skewness	,088	1,014
		Kurtosis	-5,405	2,619

Tests of Normality

	Lokasi Blok Panen	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Losses Berondolan (kg)	P17	,347	4	.	,770	4	,058
	P16	,291	4	.	,827	4	,161

a. Lilliefors Significance Correction

T-Test

Group Statistics

	Lokasi Blok Panen	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Losses Berondolan (kg)	P17	4	15,4750	20,74711	10,37355
	P16	4	19,3250	17,93514	8,96757

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Losses Berondolan (kg)	Equal variances assumed	,000	,991	-,281	6	,788	-3,85000	13,71233	-37,40286	29,70286
	Equal variances not assumed			-,281	5,877	,789	-3,85000	13,71233	-37,57371	29,87371