

DAFTAR PUSTAKA

- Balasubramaniam. (2021). *Application Methods of Coumatetralyl Baits to Control Rattus rattus diardii in High Infestation Areas. The Planter*, 97(1140), 163-171. <https://doi.org/10.56333/tp.2021.005>
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Merauke. (2025). Kabupaten Merauke dalam angka 2025. Badan Pusat Statistik Kabupaten Merauke. <https://meraukekab.bps.go.id/id/publication/2025/02/28/4c4c27605545e3d5264503a3/kabupaten-merauke-dalam-angka-2025.html>
- Chotimah, N. K., Priyambodo, S., & Anwar, R. (2026). *Palability and durability test of coumatetralyl rodenticide with various flavors and baits to Malayan field rats (Rattus tiomanicus Mill.) International Journal of Latest Technology in Engineering, Management & Applied Science*, 15(5), 1518-1527. <https://doi.org/10.51583/IJLTEMAS.2026.150500120>.
- Efriansyah, E., Priyambodo, S., & Hindayana, D. (2024). *Effectiveness of using the trap barrier system to control rats in palm oil plantations. Biodiversitas*, 25(7), 2993-2998. <https://doi.org/10.13057/biodiv/d250720>
- Frankova, M., Aulicky, R., & Stejskal, V. (2022). *Efficacy of eight anticoagulant food baits in house mouse (Mus musculus): Comparison of choice and no-choice laboratory testing approaches. Agronomy*, 12(8), 1828. <https://doi.org/10.3390/agronomy12081828>
- Hayata, H., Nasamsir, N., & Aldinardo, R. (2021). Intensitas Serangan Hama Tikus Belukar (*Rattus sp*) Pada Tanaman Kelapa Sawit (*Elaeis guineensis* Jacq). Menghasilkan Di Kebun Rakyat Desa Suko Awin Jaya Kabupaten Muaro Jambi. *Jurnal Media Pertanian*, 6(2), 109-113. <http://doi.org/10.33087/jagro.v6i2.126>
- Henry, S., Brown, P. R., Van de Weyer, N., Robinson, F., & Hinds, L. A. (2022). *Effects of background food on alternative grain uptake and zinc phosphide efficacy in wild house mice. Pest Management Science*, 78(3), 1090-1098 <https://doi.org/10.1002/ps.6720>
- Hermansyah, T. (2024). Efektivitas pengendalian tikus menggunakan bahan aktif kumatetralil di kebun rakyat Dusun II Desa Pertambatan (Laporan penelitian

tugas akhir, Institut Teknologi Sawit Indonesia).

<https://repository.itsi.ac.id/handle/123456789/331>

Ismiasih, I., & Afroda, H. (2023). Faktor Penentu Produksi Kelapa Sawit Rakyat Di Provinsi Riau. *Jurnal Penelitian Pertanian Terapan*, 23(2), 211–218.

<https://doi.org/10.25181/jppt.v23i2.2726>

Istianto, M. (2023). Strategi pengendalian hama tikus: peluang pemanfaatan minyak sereh wangi sebagai salah satu komponen teknologi pengendalian tikus. *Jurnal Pertanian Berkelanjutan*, 11(3), 391-398.

<https://doi.org/10.30605/perbal.v11i3.2851>

Jamin, F. S., Auliani, D. M. K. R., Rusli, M., & Pramono, S. A. (2024). Penggunaan pestisida dalam pertanian: Resiko kesehatan dan alternatif ramah lingkungan. *Jurnal Kolaboratif Sains*, 7(11), 4151-4159.

<http://doi.org/10.56338/jks.V7i11.6342>

Kappes, P. J., Siers, S. R., Leinbach, I. L., Sugihara, R. T., Jolley, W. J., Plissner, J. H., Flint, E. N., Goodale, K. L., & Howald, G. R. (2022). *Relative palatability and efficacy of brodifacoum-25D conservation rodenticide pellets for mouse eradication on Midway Atoll*. *Biological Invasions*, 24(5), 1375–1392.

<https://doi.org/10.1007/s10530-021-02714-1>

Kurnawan, A., Kansrini, Y., & Mulyani, P. W. (2024). Implementasi pengendalian hama tikus dengan menggunakan musuh alami burung hantu (*Tyto alba*) di perkebunan kelapa sawit. *Prosiding Seminar Nasional Pembangunan dan Pendidikan Vokasi Pertanian*, 5(1), 1520-1531.

<https://doi.org/10.47687/snppvp.v5i1.1221>

Mahendra, M. I., Jamaluddin, & Jumri. (2022). Perbandingan efisiensi dan efektivitas pengendalian hama tikus (*RATTUS TIOMANICUS*) dengan cara kimiawi dan biologi di PT. TRITUNGGA SENTRA BUANA. *JURNAL AGRIMENT*, 7(1), 26–32. <https://doi.org/10.51967/jurnalagriment.v7i1.672>

Murgianto, F., Edyson, E., Putra, S. K., & Ardiyanto, A. (2022). *Role of the Barn Owl Tyto alba javanica as a Biological Agent for Rat Pest Control in the Oil Palm Plantation of Bumitama Agri Ltd*. *IOP Conference Series: Earth and*

Environmental Science, 985(1).

<https://doi.org/10.1088/1755-1315/985/1/012048>

Mutiara, F., Kholil, A. Y., Kusuda, F., Yoga, T., & Novitawati, R. A. D. (2025). Strategi penyuluhan pengendalian hama tikus yang efektif untuk petani di Desa Jombok, Ngantang Kabupaten Malang. *ASPIRASI: Publikasi Hasil Pengabdian dan Kegiatan Masyarakat*, 3(4), 19-27.

<https://doi.org/10.61132/aspirasi.v3i4.1933>

Noh, A. A. M., Zaludin, M. S. M., Wan Abdul Ghani, W. M. H., Ahmad, A. H., & Salim, H. (2023). *Field efficacy of anticoagulant rodenticides against rat infestation in oil palm plantation. Journal of Oil Palm Research*, 35(2), 365–375. <https://doi.org/10.21894/jopr.2022.0044>

Pradana, M. G., Priwiratama, H., Prasetyo, A. E., & Susanto, A. (2021). Dampak aplikasi kumatetralil dan *Sarcocystis singaporensis* terhadap serangan hama tikus di perkebunan kelapa sawit. *Jurnal Penelitian Kelapa Sawit*, 29(3), 127-136. <https://doi.org/10.22302/iopri.jur.jpks.v29i3.155>

Rached, A., Abi Rizk, G., Barka Mahamat, A., El Khoury, G., El Hage, J., Harran, E., & Lattard, V. (2022). *Investigation of anticoagulant rodenticide resistance induced by Vkor1 mutations in Lebanon. Scientific Reports*, 12, 22502. <https://doi.org/10.11038/s41598-022-26638-5>

Safitri, N. R. (2023). Pengendalian hama tikus pada tanaman kelapa sawit (*Elaeis guineensis* Jacq) secara kimiawi (Tugas akhir, Politeknik Negeri Lampung) <http://repository.polinela.ac.id/id/eprint/5337>

Seprido, & Andriani, D. (2022) Komunitas tikus, serangan dan upaya pengendaliannya pada perkebunan kelapa sawit rakyat di Kuantan Singingi. *Jurnal Penelitian Kelapa Sawit*, 30(3), 141-152. <https://doi.org/10.22302/iopri.jur.jpks.v30i3.175>

Seprido, & Mashadi. (2019). Pemanfaatan *Tyto alba* sebagai pengendalian hama tikus di perkebunan kelapa sawit di Kabupaten Kuantan Singingi. *Jurnal Ilmiah Pertanian*, 16(1). <https://doi.org/10.31849/jip.v16i1.2175>

Sianturi, E. N., Nainggolan, S., & Elwamendri. (2021). Analisis daya saing usahatani kelapa sawit rakyat di Kecamatan Sekernan Kabupaten Muaro

Jambi. *Jurnal Ilmiah Sosio-Ekonomika Bisnis*, 24(1), 52-58

<https://doi.org/10.22437/jiseb.v24i01.13489>

Tarmadja, S., & Ngidha, S. A. (2018) Efikasi tiga jenis rodentisida antikoagulan terhadap hama tikus pada perkebunan kelapa sawit. *Agroista: Jurnal Agroteknologi*, 2(1), 10-19.

<https://jurnal.instiperjogja.ac.id/index.php/AGI/article/view/23>

Yusuf, A., Halid, A., Saleh, Y. (2023). Analisis pendapatan dan risiko usaha kelapa sawit rakyat pada kelompok tani Suka Maju di Desa Jatimulya Kecamatan Tiloan Kabupaten Buol. *Jurnal Agristan*, 5(1), 99-108.

<https://doi.org/10.37058/agristan.v5i1.7031>

Zakaria, T., Seprido, & Wahyudi. (2021). Kajian jenis-jenis tikus dan persentase serangan pada tanaman menghasilkan (TM) perkebunan kelapa sawit Bukit Payung Estate PT. Tri Bakti Sarimas. *Jurnal Pengembangan Ilmu Pertanian*, 10(3), 502-511.

<https://ejournal.uniks.ac.id/index.php/GREEN/article/view/1650>

LAMPIRAN

Dokumentasi Penelitian



Gambar 1. Contoh buah termakan tikus



Gambar 2. Bahan racun Racumin



Gambar 3. Peletakan Dosis 1 Butir



Gambar 4. Peletakan Dosis 2 Butir



Gambar 5. Peletakan Dosis 3 Butir



Gambar 6. Bekas Racumin yang Sudah dibawa/dimakan



Gambar 7. Racun Racumin yang Tergigit oleh Tikus

Hasil Data Penelitian

Tabel Kondisi Tempat Penelitian

Petugas Sensus	Tahun tanam	Luas (Ha)	Populasi Pohon	Pokok Sensus	% Serangan	Pokok Pengendalian
Rafy	2016	32.89	4.499	279	11%	202

Tabel Data Penelitian

	Tanggal	Dosis_Butir	Total_Pokok	Termakan	Jumlah_Aplikasi
1	2025-12-01	3	38	37	114
2	2025-12-02	3	38	13	114
3	2025-12-03	3	38	6	114
4	2025-12-04	3	38	6	114
1	2025-12-01	2	37	47	74
2	2025-12-02	2	37	16	74
3	2025-12-03	2	37	3	74
4	2025-12-04	2	37	2	74
1	2025-12-01	1	14	4	14
2	2025-12-02	1	14	2	14
3	2025-12-03	1	14	4	14
4	2025-12-04	1	14	1	14

Uji One-Way ANOVA

Tests of Normality

	Dosis Racumin	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Jumlah Umpan Termakan	1	.298	4	.	.849	4	.224
	2	.269	4	.	.828	4	.163
	3	.317	4	.	.778	4	.068

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Jumlah Umpan Termakan	Based on Mean	2.929	2	9	.105
	Based on Median	1.415	2	9	.292
	Based on Median and with adjusted df	1.415	2	5.679	.317
	Based on trimmed mean	2.423	2	9	.144

ANOVA

Jumlah Umpan Termakan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	490.500	2	245.250	1.116	.369
Within Groups	1977.750	9	219.750		
Total	2468.250	11			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Jumlah Umpan Termakan

LSD

(I) Dosis Racumin	(J) Dosis Racumin	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	-14.25000	10.48213	.207	-37.9622	9.4622
	3	-12.75000	10.48213	.255	-36.4622	10.9622
2	1	14.25000	10.48213	.207	-9.4622	37.9622
	3	1.50000	10.48213	.889	-22.2122	25.2122
3	1	12.75000	10.48213	.255	-10.9622	36.4622
	2	-1.50000	10.48213	.889	-25.2122	22.2122

→ GGraph

